

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



Історичні паралелі

150-річна боротьба Тараса Шевченка за місце під Каневом

СТОР. 3



Вітаємо

Почесний громадянин Будапешта — нині житель Ужгорода

СТОР. 11



Спорт

Перемога дисциплінованих

СТОР. 16

№ 37 (5037) СУБОТА, 26 ЛЮТОГО 2011 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Земля: незабаром парламентські слухання

Прогресивних ідей безліч. Ще б знати, як втілити їх у життя

Як ми вже повідомляли, на 23 березня заплановано парламентські слухання на тему: «Земля в українській долі: ситуація у земельній сфері, законодавче забезпечення земельних відносин та практика його реалізації».

Назустріч цій події відбулося друге розширене засідання Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин. У Верховній Раді разом з народними депутатами зібралися науковці, представники влади та місцевого самоврядування, фермери. «Після цього опрацьовуватимемо всі матеріали і готуватимемо... парламентські слухання у сесійній залі», — поінформував очільник комітету Григорій Калетнік.

СТОР. 16

«Косметичне» зростання тарифів галузь не врятує

За тиждень кияни отримають комунальні платіжки з новими підвищеними тарифами. Не встигли люди підготуватися до анонсованого у січні здорожчання — як чергова новина: з 1 березня ціни знову зростуть.

Цього разу на холодну воду і водовідведення. Відповідно, на кількадесят копійок підвищиться плата і за гарячу воду. Але очікувати на поліпшення якості послуг не варто. Адже, попри все, ці тарифи і досі залишаються збитковими.

Проте такі неістотні підвищення — просто косметичний ремонт, який на якісні параметри жодним чином не вплине.

СТОР. 8

У наступний тиждень з млинцями чи варениками?

Останній тиждень перед Великим постом в Україні, та й у всіх сусідніх з нами країнах, завжди був святковим.

Відзначали завершення зими, зустрічали весну і готувалися до найсуворішого посту. Останнім часом у ці дні влаштовували народні гуляння, до яких пекли млинці, через це свято називають Масляна. Проте народознавці стверджують, що це не наше автентичне свято, а запозичене у білорусів та росіян. В Україні ж у давнину замість Масляної відзначали Колодія, а головною стравою були вареники з сиром та сметаною.

СТОР. 9

Усім довелося прожити нелегкий рік...

Віктор Янукович говорив учора в «Прямій розмові з країною»



Фото Андрія МОСІЄНКА (прес-служба Президента України).

Саме таку назву мав прес–марафон, приурочений до річниці перебування при владі нинішнього глави держави.

Головний тон розмови задавали люди з вулиці — завдяки включенням із українських міст з усіх регіонів країни. Так само звернутися до Президента громадяни могли через Інтернет та пряму телефонну лінію.

СТОР. 2

ПОДІЇ

Наробок хороший — можна виходити в поле

До проведення весняно-польових робіт, за оцінкою фахівців, сільське господарство Луганської області підходить із дуже хорошим наробком.

За словами заступника голови ОДА Олександра Ольшанського, під урожай-2011 озимі посіяні на площі 323,8 тис. га, внесено 19,0 тис. тонн мінеральних добрив, що на 10% більше, ніж у 2009 році. Під весняну сівбу підготовлено всі заплановані площі, для проведення польових робіт накопичено 7,8 тис. тонн дизельного палива (59% від необхідного), 1,7 тис. тонн бензину (61%), 34,4 тис. тонн мінеральних добрив (55%). За час, що залишився до виходу в поле, за окремими позиціями ще треба виконати значну частину наміченого комплексу робіт. Але влада області ставить завдання зробити все для того, щоб цього року збільшити обсяги виробленої валової сільгосппродукції на 11%, **повідомляє наш власкор Алла АНТІПОВА.**

МЗС домовилося з різними країнами про евакуацію наших громадян із Лівії

Міністерством закордонних справ України на двосторонньому рівні досягнуто домовленостей з Російською Федерацією, Італією, Бразилією та іншими країнами про допомогу в евакуації різними видами транспорту наших громадян. Про це повідомили у прес-службі МЗС.

Нашим посольствам у цих країнах доручено забезпечити зустріч громадян України, що прибувають туди у рамках евакуаційних заходів, і надавати їм всебічні сприяння й підтримку.

Зокрема, вчора вночі літаком ВПС Іспанії з Тріполі до Мадрида прибули троє громадян України. Нині наше посольство в Іспанії вирішує питання їхнього повернення на Батьківщину. Окрім того, літаком МНС РФ, який 25 лютого виконав евакуаційний рейс із міста Сірт до Москви, прибули 16 наших співвітчизників.

СТОР. 9

КОРОТКО

■ Мінрегіонбуд і Держагентство з інвестицій підписали меморандум про реалізацію програми «Доступне житло» **(УНІАН).**

■ Столичний інститут «Укрдіпродор» спільно з німецькою компанією VCDB на замовлення міськради оптимізують рух транспорту і пішоходів у центральній частині Херсона, **повідомляє наш власкор Василь ПІДДУБНЯК.**

■ У 2011 році на Прикарпатті буде випущено 31 книгу місцевих авторів за рахунок обласного бюджету, на що передбачено 950 тисяч гривень, **повідомляє наш власкор Дарина НАЗАРЧУК.**

■ За вимагання хабара в сумі 80 тисяч гривень співробітники УБОЗу затримали заступника начальника та керівника одного з відділів ДПА у Черкаській області. Порушено кримінальну справу, **інформує наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

26—27 лютого в Криму оголошено штормове попередження

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Заборгованість із зарплати треба повернути...

Народний депутат від Партії регіонів Володимир Зубанов опікується Олександрією та Долинським, Петрівським районами Кіровоградської області. В інтерв'ю «Голосу України» парламентарій розповів, що регулярно зустрічається з мешканцями та інформує їх про ситуацію в Україні. Також проводить громадські прийоми, де пропонує свою допомогу.

Найчастіше до народного обранця люди звертаються із проблемами заборгованості із зарплати. Зокрема, Державна холдингова компанія «Олександріявугілля» винна своїм працівникам 36 млн. грн. «Я звернувся з депутатським запитом до Прем'єр-міністра з цим питанням. Бо треба не тільки повернути людям гроші, а й шукати інвестора. Адже від цього залежатиме майбутнє Олександрії», — зазначив народний депутат.

Також під контролем Володимира Зубанова перебуває недобудований Криворізький гірничо-збагачувальний комбінат окислених руд (Долинський район). «Якщо його добудувати, то він приноситиме чималі прибутки до бюджету Кіровоградської області. Тому нині шукаємо інвестора», — сказав він.

Окрім того, парламентарій допомагає в регіоні вирішувати проблеми з газифікації, ремонту будинків тощо, а також займається гуманітарними питаннями. Зокрема, спільно з громадою Олександрії створять книгу про історію міста і про людей, які його заснували. Ця робота, за словами народного обранця, розрахована на три-чотири роки.

А ще Володимир Зубанов є співзасновником проекту «Україна — історія великого народу», головна мета якого пропагувати історію і культуру. А це — випуск книжок, картин, музичних творів, які він дарує сільським бібліотекам та дитячим будинкам.

Сергій МЕЛЬНИК.

САМОВРЯДУВАННЯ

Створено клуб молодих міських голів країн Східної Європи

Протягом двох днів, 24—25 лютого, у Вінниці молоді керівники п'ятнадцяти міст з Вірменії, Грузії, Латвії, Молдови, Польщі, Росії, Словаччини, Хорватії та декількох міст нашої держави ділилися досвідом вирішення питань територіальних громад на семінарі «Розвиток міст країн Східної Європи».

Ініціатором зібрання став міський голова Вінниці 33-річний Володимир Гройсман. Підтримку в проведенні семінару надали Посольство Великобританії в Україні (посол Лі Тернер брав участь у роботі зібрання), Британська рада в Україні (директор ради Маргарет Джек повідомила, що Вінниця стала першим містом в Україні, де Британська рада почала реалізацію програми «Креативне місто»). За словами ще одного організатора — директора Швейцарського бюро співробітництва в Україні Мануеля Еттера, у Вінниці вже успішно реалізована програма «Швейцарські трамваї», а нині втілюється в життя проект енергоощадних технологій.

Учасники семінару говорили про особливості своїх міст — Юрмали (Латвія), Димитровграда (Болгарія), Веліка-Гориці (Хорватія), Ченстохови (Польща), Руставі (Грузія), Ечміадзіна (Вірменія). Керують цими містами молоді люди. Кожен по-своєму вирішує наболілі проблеми. Обмінявшись досвідом, вони ефективніше запроваджуватимуть новинки. Надалі акумулюватиме кращі зразки досвіду створений на семінарі Клуб молодих керівників (віком до 45 років) міст країн Східної Європи. Новинки поширюватимуть на міжрегіональному рівні.

Віктор СКРИПНИК.
Вінниця.

Ми зацікавлені в набутті статусу асоційованого члена ЄС


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин у четвер зустрівся з членом Європейського парламенту, колишнім Головою Сейму Литовської Республіки Вітаутасом Ландсбергісом.

Під час зустрічі В. Литвин і В. Ландсбергіс обговорили європейські перспективи України та політико-економічну ситуацію в нашій державі.

В. Литвин зазначив, що Україні належить багато зробити, щоб наблизитися до Європейського Союзу і реалізувати свої євроінтеграційні прагнення. До того ж він наголосив на необхідності проведення діалогу та знаходження компромісів усередині держави за багатьма напрямами, «щоб мати можливість рухатися вперед».

Керівник українського парламенту вкотре озвучив ідею необхідності «втягування» України у європейські процеси, оскільки тоді, на його думку, і внутрішні проблеми держави розв'язуватимуться ефективніше.

Також Голова Верховної Ради підкреслив зацікавленість України у набутті статусу асоційованого члена ЄС, підписанні угоди про зону вільної торгівлі з країнами-членами Євросоюзу та запровадженні безвізового режиму з ними.

У свою чергу В. Ландсбергіс висловив думку, що Україна має неухильно дотримуватися курсу на здійснення демократичних перетворень, тим самим «надсилаючи добрі повідомлення до Євросоюзу».

Прес-служба Верховної Ради України.

Усім довелося прожити нелегкий рік...

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Відновлено нормальне ставлення до країни

Почалося все зі вступного слова Віктора Януковича, в якому він зауважив, що всій країні і йому довелося прожити важкий рік. Основним завданням, з яким, як вважає Президент, йому вдалося впоратися, було відновлення нормального ставлення до нашої країни. Для цього передусім довелося збалансувати діяльність усіх гілок влади, наголосив В. Янукович. За його словами, у цій сфері вдалося навести лад.

За минулий рік також на 4% зросли економічні показники та на 11% — виробництво, а дефіцит бюджету до кінця 2010-го зменшився з 15 до 5 відсотків. Основними завданнями на майбутнє керівник країни визначив підвищення конкурентоспроможності наших товарів, установлення цін на рівні середніх у світі, відновлення балансу між зарплатнею та вартістю товарів і послуг. Відтак, підкреслив Віктор Янукович, цьогоріч варто чекати реформ з усіх напрямів життєдіяльності країни. Президент висловив свою готовність підбивати підсумки та ділитися планами і закликав співвітчизників до відвертої розмови.

Без збільшення пенсійного віку — ніяк

Перше запитання з регіону стосувалося пенсійної реформи. Ігнорувати проблеми, які маємо з виплатами літнім людям, далі неможливо, підсумував Віктор Янукович. Торік дефіцит у Пенсійному фонді становив 40 мільярдів гривень. Цього року планують збільшити його доходну частину до 120 мільярдів гривень, проте дефіцит все одно становитиме приблизно два десятки мільярдів. Окрім того, різниця між кількістю працюючих та тими, хто вже вийшов на заслужений відпочинок, щорік зменшується і вже за кілька років може вирівнятися. Отож позиція глави держави — уникнути підвищення пенсійного віку неможливо.

Водночас основне завдання реформи — зменшити розрив між максимальними та мінімальними виплатами. Уряд, зокрема, вже отримав доручення докласти зусиль для того, щоб до кінця цього року літні люди отримували щонайменше 1320 гривень. Президент припустив, що Кабмін знайде можливість виконати це доручення. Він висловив переконання, що всі зміни, які впроваджуватимуться, зокрема і в пенсійній системі, потребують попереднього громадського обговорення.

Торкнулися вчора й теми виплат на народження дитини. Віктор Янукович наголосив, що влада працюватиме на те, щоб забезпечити практичну складову задекларованих дотацій. Зокрема, уже з січня цього року, за його словами, зроблено перші кроки до підвищення суми, яку отримуватимуть молоді матусі.

Влада має намір так підвищити виплати на новонароджених:

- *1 дитина — до 25 тисяч гривень,*
- *2 дитина — до 50 тисяч гривень,*
- *3 дитина — до 100 тисяч гривень.*

Коли канікули?

Підприємці з Хмельницького цікавилися: «Чи настануть коли-небудь у нас податкові канікули?» За словами Віктора Януковича, чекати залишилося недовго — у квітні малий та середній бізнес отримає ковток повітря. Начебто це прописано в ухваленому Податковому кодексі. В цьому документі передбачено також зниження цього року податку на прибуток із 25 % до 23, а протягом наступних років цей показник зменшиться до 16 відсотків. Також знижуватиметься і ПДВ.

Ішлося і про шляхи боротьби з корупцією. Як відомо, це було одне із основних передвиборних гасел нинішнього керівника країни. Торік відкрито понад три тисячі кримінальних справ проти корупціонерів, повідомив він. За словами В. Януковича, це в рази більше, ніж до того. Аби ефективніше боротися з нечистими на руку чиновниками, вважає Президент, необхідно створити систему боротьби з корупцією. Частково до вирішення цього питання нині підходять шляхом дерегуляторної політики. Більше можливостей дасть ухвалення антикорупційного пакета. Нагадаємо, в парламенті не можуть «запустити» його в дію вже роки. Однак учора В. Янукович запевнив: уже до кінця роботи цієї сесії Верховної Ради закони працюватимуть.

Нові парламентські вибори можуть пройти вже на мажоритарній основі

Президент висловив учора також своє бачення проблем українського парламенту. Депутати доти недбало ставитимуться до своєї роботи (а саме, не ходитимуть на засідання, не голосуватимуть самі за себе тощо), доки їх не «прив'яжуть до округів». Для цього треба, щоб уже наступні вибори проходили на змішаній навпіл пропорційно-мажоритарній системі. Віктор Янукович спрогнозував, що закон, який передбачав би такі зміни, за його підписом незабаром з'явиться у Верховній Раді. «Однак, якщо депутати наполягатимуть на тому, щоб система була повністю мажоритарною, я не заперечуватиму», — сказав Президент. Водночас, відповідаючи на запитання, він звернув увагу, що змушений був накласти вето на 29 законопроектів. На думку глави держави, це свідчить про те, що «парламент живе своїм життям і тиснути на нього непросто».

Різні погляди збагачують

Окремо зупинилися на проблемі об'єднання країни. Так, зі Львова пролунала пропозиція роз'єднати нас на Схід та Захід. «Ми приречені жити разом», — відповів В. Янукович. Те, що в нашій країні різні люди, які сповідують різні релігії, мають протилежні політичні погляди та відмінну культурну спадщину, не робить нашу країну слабшою, сказав він, а навпаки збагачує її. А співвітчизників закликав не загострювати нині увагу на розбіжностях, а шукати спільні точки дотику.

Та найбільшим блоком питань, адресованих на адресу Президента, все ж таки був соціальний. Говорили про підвищення цін на харчі, маленькі заплати та мізерні соціальні гарантії. Окрема тема — комунальні послуги. За словами В. Януковича, державна політика в цій сфері буде спрямована на те, щоб вирівняти тарифи на всій території країни. Водночас пообіцяти, що разом із підвищенням цін громадяни можуть сподіватися і на швидке покращення якості цих послуг, Президент не зміг — мовляв, руйнувалася система протягом багатьох років, тож і відновити її раптово ніхто не зможе. Натомість глава держави пообіцяв, що ситуація покращуватиметься поступово та систематично, а розпочнуться роботи із заходів, спрямованих на підвищення якості питної води.

Учорашнє спілкування Президента з народом тривало чотири години. Свої запитання ставили фермери і студенти, військові та пенсіонери, священнослужителі й діти. Вочевидь глава держави добре підготувався до всіх ймовірних підводних каменів. Його відповіді були спокійними і виваженими. Під час прямого ефіру він окреслив немало райдужних перспектив. Та чи вийдуть вони за формат розмов?

Надія СМІЯН.

150-річна боротьба Тараса Шевченка за місце під Каневом,

або Як Кобзар свій будинок в Україні будував: історичні паралелі

Цьогоріч виповнюється 150 років перепоховання Тараса Шевченка в Україні.

Це знакова історія, оскільки саме перепоховання перетворилося на своєрідну національну маніфестацію на підтримку України, української культури, української мови та історії. Окрім того, як відомо, між друзями Тараса Шевченка та відомими громадськими діячами велася дискусія стосовно місця його поховання. Серед варіантів називалися і Київ, і Качанівка, однак, урешті-решт, була визначена Чернеча гора в Каневі. Однією з головних причин повернення тіла Кобзаря з Петербурга було прагнення Шевченка повернутися в Україну, де у власній хаті, із власною сім'єю жити саме біля Канева.

Сьогодні, через 150 років, цікаво порівняти, як тоді місцева влада не давала можливості Тарасу Шевченку реалізувати свою мрію про будівництво власного будиночка в Україні і як нинішня влада цю мрію «реалізовує».

Зі спогадів і листів Тараса Шевченка та його друзів вимальовується сумна історія його прагнення повернутися та оселитися на батьківщині та «історична» роль місцевих чиновників, які не дали можливості це зробити.

Під час своєї останньої подорожі в Україну у 1859 році Тарас Григорович відвідує родичів та з допомогою троюрідного брата і свояка Варфоломія Шевченка намагається купити ділянку землі, яка йому сподобалася, між Каневом та селом Пекарі в поміщика Парчевського. У своїх спогадах Варфоломій Шевченко пише: *«От і стали ми з ним декуди їздити і шукати йому... такого місця, «щоб Дніпро був під самим порогом». Незабаром і знайшли ми таке місце, і справді чудове! Над самісіньким Дніпром, з невеликим ліском. Ця земелька — може, чи й було дві десятини, — належала до власності п. Парчевського».*

Однак придбати цю ділянку так і не вдалося. Здебільшого через все те саме бажання дрібних місцевих чиновників вислужитися перед вищим начальством. Одну із ключових ролей у цій справі відіграє справник Черкаського повіту Київської губернії Василь Табачников, який вистежував Шевченка під час його поїздки Черкащиною в липні 1859 року і скористався інцидентом, що стався під час обміру згаданої земельної ділянки поблизу села Пекарі, яку Шевченко мав намір придбати, для звинувачення його в богохульстві, підбуренні селян та антиурядових висловлюваннях. У тому числі й завдяки його доносам Тараса Шевченко заарештовують. Згодом у своїх листах Тарас Григорович не раз згадує цього пана. Так у листі до Михайла Максимовича (9 жовтня 1859 року) він пише: *«Тепер сижу собі... та згадую собачого сина черкаського ісправника Табашникова».* Схожу згадку можна знайти і в листі до О. Хропаля від 26 листопада 1859 року: *«Як побачите Т[абачнико]ва, то заплюйте йому всю його собачу морду. Диво мені, що таку подлую, гнусную тварь земля носить. Другим разом я вам напишу, що він хотів зо мною зробить».* Цікаво, що за однією з версій причини такої нелюбові В. Табачникова до Т. Шевченка є те, що черкаський справник вимагав, щоб Шевченко «зняв з нього портрет на повний зріст і безпомилково», а за іншою версією Табачников вимагав від Шевченка схвальної оцінки своїх недолугих віршових вправ. У будь-якому разі саме службова запопадливість В. Табачникова та його прагнення вислужитися були причиною арешту Шевченка влітку 1859 року і його вимушеного виїзду з України та подальших проблем з купівлею земельної ділянки.

Так, 1859 року постійне перебування Т. Шевченка під жандармським наглядом, звинувачення в богохульстві, його арешт і фактичне вислання з України негативно впливають на справу з купівлею земельної ділянки між Каневом та Пекарями. Однак Т. Шевченко надії не полишає. У подальших листах до брата він не раз згадує те місце над Дніпром, що йому так сподобалося, і просить будь-якими можливими способами все-таки добитися купівлі землі. У листі від 20 серпня 1859 він пише: *«...зроби, як умієш і як тобі Бог поможе, бо мені і вдень і вночі сниться ота благодать над Дніпром, що ми з тобою оглядали».* Схожа згадка і в листі від 10 вересня того ж року: *«Та вже там роби, як знаєш і умієш, та тільки зроби, бо мені й досі сниться Дніпро і темний ліс попід горою».*

Однак наляканий наміром «політично неблагонадійного» поета оселитися поблизу, Н. Парчевський відмовив йому в продажі земельної ділянки. У розмові щодо цієї справи з В. Шевченком восени 1859 року Парчевський посилався на те, що нібито повинен узгодити свій дозвіл на продаж землі з київським генерал-губернатором. Справжні причини цієї відмови Парчевський виклав після смерті Шевченка в листі до київського губернського жандармського управління, зазначивши, ніби поховання Шевченка в Каневі посилило загрозу селянських заворушень і становить пряму небезпеку для навколишніх поміщиків. Про це само писав і автор першої біографії поета Михайло Чалий у своїй примітці до опублікованого ним уривка з листа В. Шевченка: «По всему было можно заметить, что П[арчевск]ий не желал иметь соседом такого человека, как Шевченко».

Через переписку Тараса Шевченка з братом Варфоломієм можна в деталях вивчити його боротьбу і прагнення купити землю поблизу Канева, а також проблеми, з якими він зіштовхнувся. Узимку 1860 року поет пише своєму брату: *«Посилаю тобі нашвидку зроблений план хати. Поміркуй і роби, як сам добре знаєш. Мені тілько й треба, щоб робоча була дубова та круглий ґанок скляний на Дніпро».*

До останніх днів Т. Шевченко мріяв про власний будиночок в Україні.

Тоді, зіткнувшись з небажанням місцевих поміщиків продати землю, В. Шевченко вирішив придбати ділянку на Чернечій горі, яка належала не приватному власникові, а місту Каневу, і була розташована поблизу того місця, в урочищі Мотовилівщина, яке облюбував сам Шевченко.



Фотоетюд Андрія НЕСТЕРЕНКА.

І вже влітку 1860 року Тарас отримує лист від брата, в якому останній повідомляє, що знайшов йому нове місце: *«Вище по Дніпру од того місця, де ти сам вибрав, коло Пекарів, на правім же березі, між Каневом і Пекарями, на городських землях, на високій горі, єсть лісочок, граничить з Монастирищем; посеред того лісочка — поляна, далеченько од города; внизу кілька рибальських хаток; на тій горі дуже багато дичок — яблунь і груш: садочок завести можна. А любий стародренний Дніпро буде здаваться тобі під ногами... Кринишна вода неподалеку...».* Шевченко погоджується на цю пропозицію. *«Коли ти кажеш, що коло Канева добре буде, то бери десять десятин землі...»,* — пише він 1 липня 1860 року брату, а вже 29 липня посилає йому 1000 карбованців для їхньої купівлі.

Однією з головних причин повернення тіла Кобзаря з Петербурга було прагнення Шевченка повернутися в Україну, де у власній хаті, із власною сім'єю жити саме біля Канева.

Однак із купівлею і цієї землі виникають труднощі. Перепони в придбанні для Шевченка земельної ділянки на Канівщині чинилися внаслідок таємного листа київського, подільського і волинського генерал-губернатора І. Васильчикова начальникові III відділу В. Долгорукову від 15 серпня 1859 року, в якому зазначалося, «что если бы Шевченко пожелал поселиться в здешнем крае, то я полагал бы отклонить его намерение [...] по той причине, что он известен здесь как человек скомпрометировавший себя в политическом отношении...».

До останніх днів Т. Шевченко мріяв про власний будиночок в Україні. В одному з листів, датованих 1860 роком, він пише брату про можливість купити хату в селі Пекарі: *«В Пекарях якась вдова-попадя продає хату: купить би та к осені перевезти на грунт і поставить. А весною нехай би сестра Ярина з меншим сином перевезлася в ту хату та й хазяйнувала, а тим часом я з жінкою прибуду...».* Тоді ж, у серпні 1860 року, він посилає Варфоломію Шевченку перероблений план хати та будує плани на своє повернення: *«Посилаю тобі план хати. Коли ти найдеш не так, то поправ і пришли мені; а тим часом окопуй леваду і купуй ліс сосновий; на одвірки тілько і на двері купи дубового і ясенового, та на поміст — липи...».* Навіть за півтора місяця до смерті хворий поет продовжує писати брату: *«...роби швидче з тим сердешним грунтом. Та що ти зробиш, то зараз же і напиши мені, щоб я знав, що з собою робити: чи їхать мені весною в Канів, чи ні...»* (22 січня 1861 року). Тарас Шевченко таки повернувся весною в Канів, але, на жаль, вже для вічного спочинку.

Саме ці останні події і листи Шевченка стали ключовими під час прийняття рішення з визначення місця перепоховання поета. Одним з ініціаторів поховання Шевченка в Каневі був його товариш Григорій Честахівський, хоча відомий етнограф та меценат Василь Тарновський хотів поховати поета на Чернігівщині, в Качанівці, а в Києві на горі Щекавиця навіть була викопана могила. Однак передсмертними словами Тараса Шевченка були «До Канева...».

Село Пекарі знову стає знаменитим у 2011 році. Більш як 150 років тому місцеві чиновники, які хотіли вислужитися перед Петербургом, не дали можливості Тарасу Шевченку повернутися в Україну і збудувати в Пекарях свій будинок, а тепер чиновники, які хочуть вислужитися перед Києвом, вирішили там, де Тарас Шевченко мріяв звести собі будинок, побудувати вертолітний майданчик. Так, згідно з «Вісником державних закупівель», спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади із забезпечення здійснення заходів з підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу погоджує застосування процедури закупівлі в одного учасника проектно-вишукувальних робіт по об'єкту «Гелікоптерний майданчик місткістю десять посадкових місць з пасажирським терміналом пропускною спроможністю п'ятдесят пасажирів/годину з під'їзною дорогою в селі Пекарі Канівського району Черкаської області» за рахунок коштів державної підтримки з очікуваною вартістю близько трьох мільйонів гривень.

Отож 150-річна боротьба Тараса Шевченка за належне місце під Каневом триває.

Микола ТОМЕНКО,
доктор політичних наук.

Виборче законодавство України: стан, проблеми, перспективи

23 лютого 2011 року відбулося друге засідання створеного за підтримки Голови Верховної Ради України В. Литвина при Інституті законодавства Верховної Ради України постійно діючого науково-практичного семінару з проблем виборчого законодавства України на тему: «Проблеми законодавчого регулювання інформаційного забезпечення виборів та передвиборної агітації. Спостереження за виборами».

У його засіданні взяли участь представники парламенту, народні депутати України Андрій Шевченко, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації; Юрій Ключковський, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва і місцевого самоврядування, член Робочої групи з питань удосконалення законодавства про вибори; Сергій Подгорний, голова підкомітету з виборчого законодавства Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва і місцевого самоврядування; представники громадських організацій, діяльність яких спрямована на вдосконалення законодавства з питань інформаційного забезпечення виборів, — Володимир Ковтунець, керівник програм всеукраїнської громадської організації «Інститут виборчого права»; Олександр Бурмагін, керівник громадської організації «Інститут розвитку регіональної преси»; Ігор Розкладай, юрист громадської організації «Інститут медіа права»; Олександр Слобожан, консультант Центру правової допомоги Асоціації міст України; представники Центральної виборчої комісії та Національної ради з питань телебачення і радіомовлення, Інституту законодавства Верховної Ради України, а також Національного демократичного інституту в Україні.

У рамках семінару обговорювали питання щодо основних засад та цілей інформаційного забезпечення виборів; форм та засобів передвиборної агітації; забезпечення принципів рівних та вільних виборів у регулюванні передвиборної агітації; відповідальності за порушення законодавчого регулювання інформаційного забезпечення виборів та передвиборної агітації, а також спостереження під час виборчого процесу.

Учасники семінару підкреслили важливість публічного обговорення проблем національного виборчого законодавства на етапі його розробки; вказали на необхідність уточнення визначення таких понять, як «агітація», «політична реклама», «прихована реклама» та дотримання принципів рівних і вільних виборів та принципу об'єктивності і неупередженості засобів масової інформації.

Також порушувалися проблеми запобігання поширенню недостовірної інформації, актуальності законодавчого забезпечення громадського спостереження за виборчим процесом, що вимагається міжнародними стандартами демократичних виборів, прийнятими Радою Європи.

Аналізуючи роль і місце громадських організацій у виборчому процесі, учасники семінару порушували питання про надання права таким організаціям бути громадськими спостерігачами на виборах, організації навчання суб'єктів виборчого процесу, унормування процедур проведення соціологічних опитувань щодо результатів голосування (екзит-полів) тощо.

Учасники семінару висловили сподівання на подальшу співпрацю державних та громадських інституцій стосовно формування ефективного та стабільного виборчого національного законодавства.

Пропозиції та рекомендації учасників семінару планується узагальнити та передати до Робочої групи з питань удосконалення законодавства про вибори, утвореної Указом Президента України №1004 від 2 листопада 2010 року.

Яким бути сучасному підручнику з конституційного права

АКТУАЛЬНО

Після ухвалення Конституційним Судом України Рішення від 30 вересня 2010 року, яким було відновлено дію Конституції України в редакції від 28 червня 1996 року, для вчених-конституціоналістів настав час підготовки нових підручників з конституційного права України. Вочевидь, це — справа самих авторів, які їх готуватимуть чи вже готують, але вважаю, що така важлива робота, як підготовка підручників з даної дисципліни, має і свій публічний та фаховий аспект.



Новий етап

Як посадова особа, яка постійно звертається до наукової і навчальної літератури з конституційного права України в процесі професійної діяльності, та як викладач публічно-правових дисциплін з 35-річним педагогічним стажем, вважаю своїм обов'язком висловитися стосовно деяких сучасних вимог до навчальних підручників з цієї дисципліни. Крім того, закликаю науково-педагогічну і громадську спільноту долучитися до обговорення цієї важливої проблеми, від розв'язання якої значною мірою залежить доля українського конституціоналізму в найближчі 15—20 років.

Свій методологічний підхід до оцінки підручників з конституційного права України я назвав би критично-реалістичним. Як вчений-конституціоналіст, котрий тривалий час дотримується постулатів реалістичної школи конституційного права, вважаю, що цей методологічний підхід є одним з найприйнятніших для сучасного стану і тенденцій розвитку конституційно-правової науки і практики.

Конституційне право України є особливою, по суті ключовою, галуззю права в державі, а тому певним чином впливає на стан і розвиток інших галузей українського права. Очевидно, що воно відчуває на собі вплив цих галузей права, зокрема в процесі їх оновлення або коли їх практика реалізації конституціоналізується. Тому підготовка нового покоління підручників з конституційного права України має важливе методологічне значення для галузевих юридичних дисциплін. А це покладає додаткову морально-етичну відповідальність на науку конституційного права України загалом та на авторів підручників з цієї дисципліни зокрема.

Сьогодні відповідальність за якість підручників з конституційного права України несуть вищі навчальні заклади, в яких працюють їхні автори, та Міносвіти, котре надає таким підручникам свій гриф. Отже, підготовка підручників є насамперед відомчою справою. На мій погляд, громадянське суспільство, яке відображається в конституційному праві та опирається на нього, зацікавлене в тому, щоб підручники з цієї дисципліни були якісними та враховували його інтереси. У свою чергу держава в цілому також не може бути осторонь процесу підготовки якісних підручників з конституційного права України, оскільки з їх допомогою не тільки готуються кадри майбутніх державних службовців, а й в їхню свідомість закладається конституційна ідеологія як єдино припустима державна ідеологія в умовах демократичної, соціальної, правової держави. У зв'язку з цим уряд повинен створювати фінансові та інші передумови з метою оптимізації видавничого процесу і зацікавленості науковців у підготовці якісного продукту.

Бракує елементів історії...

Підручники покликані чітко відображати стан і тенденції розвитку вітчизняної та зарубіжної науки. Якщо мати на увазі підручники з конституційного права України, видані останнім часом, то це твердження не завжди буде на їхню користь. Наприклад, в останні 3—4 роки вельми інтенсивно розвивається доктрина з питань конституційного ладу, конституційних прав і свобод громадян, конституційної юрисдикції, місцевого самоврядування, конституційної реформи тощо. Але в підручниках ці напрацювання вчених-конституціоналістів відображаються недостатньо або й взагалі відсутні.

Хочу для прикладу звернути увагу на висвітлення в підручниках питань конституційної юрисдикції, які мені близькі за родом професійної діяльності. Так, у жодному підручнику з конституційного права України немає елементарної інформації про функціонування Конституційного Суду України, зокрема: як суду процедурального права, що встановлює факти і діє на підставі закону (під час відкриття чи припинення конституційного провадження). Або як суду прецедентного права, що спирається на свою попередню практику, а також на практику Європейського суду з прав людини (при тлумаченні Конституції і законів України або при перевірці на конституційність законів та інших правових актів). Чи як суду доктринального права, що формує свої правові позиції на основі певних правових доктрин, взятих з наукового середовища, судової практики, які, крім права, спираються на норми моралі, звичаїв і традицій сучасного українського суспільства та його історичного минулого (під час розв'язання, наприклад, безпрецедентних конституційних спорів, які ставлять суспільство і державу на межу суспільно-політичного конфлікту тощо). Всі ці іпостасі Конституційного Суду України дуже важливі для розуміння його природи та особливо практики.

Підручникам з конституційного права України бракує елементів конституційної історії та порівняльного конституційного права. Століттями український народ жив за неписаною конституцією, мав своє трактування правової держави і верховенства права та інших цінностей сучасного конституційного права, але про це в підручниках практично не згадується. Мало в них і порівняльного матеріалу з конституційного права тих країн, які є, наприклад, стратегічними партнерами України та ключовими гравцями на світовому ринку. Адже треба пам'ятати, що влада ставить перед Україною важливе завдання: протягом оптимального строку стати однією з 20 найрозвиненіших країн. Без усвідомлення місця і ролі конституційного права України в контексті зарубіжного конституційно-правового досвіду це буде зробити значно важче.

Останнім часом автор не раз звертав увагу громадськості на проблему класифікації функцій права взагалі та публічного права зокрема. У більшості прочитаних мною підручників українських авторів з теорії держави і права (чи права і держави) була відсутня інформація про захисну функцію права, а в підручниках з конституційного права України — про захисні функції та повноваження майже всіх органів державної влади. І це при тому, що положення статей 1, 3, 8, 55 та деяких інших Конституції України не залишають сумнівів: в Україні існує захисна функція права та відповідних його галузей. Якщо питання наукового обґрунтування щодо захисної функції права в теорії права і держави чи конституційного права видається для певних авторів надто складною проблемою, тоді це питання доцільно публічно обговорити, оскільки залишати його без уваги і надалі було б неприпустимо.

Сучасний підручник з конституційного права України має обов'язково спиратися на конституційну практику органів державної влади та місцевого самоврядування, яка орієнтує викладача і студента на засвоєння та відтворення не тільки теоретичних, а й практичних знань. Адже нерідко вчені-конституціоналісти, не кажучи вже про студентів, не вміють узагальнювати таку практику, зокрема — діяльність судових та інших державних органів. Без конституційної практики підручник перетворюється на сукупність наукових догм, які студенту зрозуміти важко.

Значення конституційної практики, зокрема Конституційного Суду України, можна проілюструвати на конкретному прикладі. У 1803 році Верховний Суд США, діючи за межами прецедентів, тобто як суд доктринального права, започаткував федеральний конституційний контроль. Надалі протягом більш ніж 200 років своєї діяльності він десятки, якщо не сотні разів, виступав як суд доктринального права. Конституційний Суд України як єдиний орган конституційної юстиції також час від часу тяжіє до ролі суду доктринального права, що обумовлено не стільки його власними інтересами, скільки об'єктивними обставинами. Але будь-яку інформацію про це не можна знайти в наших підручниках. Між тим перші рішення Конституційного Суду України, що були ухвалені з позицій доктринального права та заклали основи конституційної юрисдикції в Україні, повинні знати викладачі та студенти, які вивчають конституційне право України, як знають про започаткування конституційного контролю їхні колеги в США.

Сучасний підручник з конституційного права України має обов'язково спиратися на конституційну практику органів державної влади та місцевого самоврядування, яка орієнтує викладача і студента на засвоєння та відтворення не тільки теоретичних, а й практичних знань.

Прогнози і перспективи

Майбутні підручники з конституційного права України повинні спиратись на певні науково-практичні прогнози розвитку держави, що дасть змогу вберегти їх від швидкої девальвації через застарілість уміщених матеріалів. Хоч є й простіші способи збереження їх від застарілості: не зводити підручник до викладу законодавчого матеріалу, який в умовах перехідного періоду, що його переживає держава, має властивість часто змінюватись.

Навряд чи можна у справі прогнозування покладатись тільки на окремі дослідницькі центри чи авторів конституційно-правових прогнозів, які часто-густо оперують аргументами, далекими від реального розуміння проблем конституційно-правового розвитку України. Для того, щоб визначити науково обґрунтовані порівняно чесні та об'єктивні прогнози такого розвитку, необхідно добре знати тенденції та закономірності розвитку конституційної практики, що є невичерпним джерелом для побудови доктрин і моделей конституційно-правового розвитку України.

На нашу думку, підручники з конституційного права України повинні виконувати не тільки пізнавальну, практично-прикладну та ідеологічну функцію, як це зазвичай буває. Вони мають також містити матеріали прогностичного змісту, оскільки студентові треба знати не лише яким є той чи інший інститут конституційного права сьогодні, а й яким він буде завтра чи післязавтра. Тож студент має отримати за час вивчення цієї дисципліни програму для роздумів про майбутнє інститутів конституційного права. Фактично прогностичні матеріали є в кожній монографії чи дисертації з конституційного права України, яких існує вже сотні, а тому немає проблем з пошуком та оприлюдненням цих матеріалів.

ТОЧКА ЗОРУ

Конституційне право України є особливою, по суті, ключовою, галуззю права в державі, а тому певним чином впливає на стан і розвиток інших галузей українського права.

Якість залежить від рецензентів

Виходячи з викладеного, вважаю за доцільне звернути увагу на таке. Якість підручників з конституційного права України багато в чому залежить від їх рецензентів. Для того, щоб не допускати в навчальний обіг підручники із застарілою методологією, доктриною чи конституційно-правовою практикою, потрібно підвищувати персональну відповідальність їх рецензентів. Зокрема, адміністративну структуру, що відповідає за надання підручникам грифа Міносвіти України, можливо, варто уповноважити позбавляти рецензентів права працювати над підручниками, якщо буде виявлено їхнє несумлінне ставлення до своїх обов'язків. Підручники з некритичними рецензіями адміністративною структурою взагалі не повинні розглядатися, а авторам підручників у таких випадках слід рекомендувати звертатися до відповідальніших рецензентів.

Як зазначалось, підготовка сучасних підручників з конституційного права України є надто важливою суспільно-правовою проблемою, значення якої в майбутньому тільки зростатиме. Але вже сьогодні треба звернути увагу науковців на необхідність внесення істотних поправок до формування концепцій та змісту цих підручників, які повинні відповідати стандартам науковості й практичності, етичності й духовності. Для цього, на наш погляд, необхідно, щоб:

— підручники з конституційного права України містили кращі здобутки не тільки вітчизняної, а й зарубіжної, насамперед європейської, доктрини, а також включали певні аспекти, які свідчили б про інтеграцію української науки в сім'ю європейської та світової науки конституційного права;

— конституційна практика діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування по можливості в усіх її правових різновидах була представлена в підручниках з конституційного права України як обов'язковий їх атрибут. Передусім це практика Конституційного Суду України, акти якого є обов'язковими на всій території України і за юридичною силою займають, на мою думку, місце між Конституцією України і законами України.

Оскільки якісні підручники з конституційного права України — це проблема не тільки навчального процесу, а й суспільства і держави, то, на нашу думку, потрібні певні зусилля публічних структур для досягнення визначеної мети: підготовки нового покоління таких підручників, які відповідали б сучасним вимогам. У зв'язку з цим пропонуємо:

а) провідним вищим навчальним закладам юридичного профілю — центрам конституційно-правової науки — провести найближчим часом нараду представників творчих колективів щодо обговорення та визначення сучасних вимог до підготовки навчальних підручників з конституційного права України (бажано — за участю Конституційного Суду України, Мін'юсту України та громадських організацій юристів як особливо зацікавлених в якісних підручниках з цієї дисципліни споживачів);

б) громадським організаціям юристів, які є частиною громадянського суспільства, слід розглянути питання про підготовку модельного підручника (адже існують модельні законопроекти тощо), що відображав би конституційно-правові позиції цього суспільства та був одним з еталонів (разом з Конституцією України, практикою Конституційного Суду України тощо) для розробки творчими колективами своїх підручників;

в) із врахуванням високої зацікавленості держави у підручниках з конституційного права України, які відповідали б високим стандартам науковості та практичності, етичності та духовності, Кабінету Міністрів України варто запровадити на конкурсній основі відповідні стипендії для матеріальної підтримки вчених-конституціоналістів на час підготовки ними цих підручників, а також сприяти їх виданню;

г) ширше залучати до обговорення та рецензування рукописів нового покоління підручників з конституційного права України суддів Конституційного Суду України, у тому числі й суддів у відставці.

Володимир КАМПО,
суддя Конституційного Суду України, професор кафедри муніципального права Академії муніципального управління.

Без конституційної практики підручник перетворюється на сукупність наукових догм, які студенту зрозуміти важко

Інформація Міністерства фінансів України щодо виконання Державного бюджету України за 2010 рік

Передумови формування і виконання Державного бюджету України на 2010 рік

Новому уряду в 2010 році дісталась у спадок розбалансована та некерована економіка держави. Підсумки 2009 року засвідчили, що розвиток економіки України відкинуто на чотири роки назад — реальне падіння ВВП було одним з найвищих у світі та становило «мінус» 14,8 відсотка. Обсяги промислового виробництва скоротилися на 21,9 відсотка до рівня нижче, ніж на кінець 2004 року. Фінансовий результат (сальдо) підприємств від звичайної діяльності до оподаткування у 2009 році вперше за всю історію статистичних спостережень України був негативним та становив «мінус» 42,4 млрд. гривень. Реальна заробітна плата скоротилася на 9,2 відсотка, чого не спостерігалося з 2000 року, а заборгованість із заробітної плати зросла на 23,9 відсотка. Рівень безробіття населення зріс більше ніж на третину — до 8,8 відсотка. Скорочення доходів населення на тлі падіння довіри до банків призвело до відпливу депозитних коштів з банківської системи — у квітні 2009 року обсяг депозитів зменшився на 45,8 млрд. грн. порівняно з кінцем 2008 року, а в цілому за 2009 рік — на 30 млрд. гривень. Готівковий курс гривні до долара США девальвував більш ніж удвічі (з 4,46 гривні за долар США у травні 2008 року до 9,93 гривні за долар США у грудні 2008 року), при цьому середньорічний офіційний курс гривні до долара США у 2009 році девальвував на 47,8 відсотка. Міжнародні валютні резерви за 2009 рік скоротилися на 5 млрд. дол. США та у лютому 2010 року були доведені до мінімуму — 24,1 млрд. доларів США.

2009 рік був одним з найневдаліших бюджетних років за часи незалежної України — фінансова криза та непрофесійність попереднього уряду призвели до того, що розпис доходів Державного бюджету України у 2009 році був недовиконаний на 45,6 млрд. грн., або на 17,9%, надходження порівняно із 2008 роком скоротилися на 22,0 млрд. грн., або на 9,5 відсотка. У 2009 році реальний дефіцит державних фінансів (з урахуванням дефіциту зведеного бюджету, рекапіталізації банків, поповнення статутних фондів НАК «Нафтогаз України», незаконного вилучення обігових коштів підприємств через фіскальну систему, недофінансування інвестиційних програм, боргу вугільних підприємств перед Пенсійним фондом, відволікання коштів місцевих бюджетів з єдиного казначейського рахунка для надання позичок Пенсійному фонду та інших складових прихованого дефіциту) сягнув 169,2 млрд. грн., або 18,5 відсотка ВВП. Залишок коштів на єдиному казначейському рахунку станом на 1 січня 2010 року становив 1,1 млрд. гривень.

За загальним фондом державного бюджету попередній уряд залишив «спадок» у вигляді недовиконання плану за доходами I кварталу 2010 року у сумі 6,6 млрд. гривень.

В умовах світової фінансової кризи попередня влада не тільки не підтримувала реальний сектор економіки, а й вилучала обігові кошти підприємств через невідшкодування ПДВ у повному обсязі. Проблема бюджетної заборгованості з відшкодування ПДВ сягнула загрозливих масштабів. Так, за 2008—2009 роки вона зросла у 3,6 разу, або на 22,5 млрд. грн., і станом на 1 квітня 2010 року зобов'язання країни перед платниками ПДВ становили 31,1 млрд. гривень. При цьому на кінець роботи уряду В. Ф. Януковича, станом на 18 грудня 2007 року, простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ не було.

Через свою непрофесійність та прорахунки в податково-бюджетній політиці попередній уряд виявився нездатним у визначені законодавством терміни розробити та подати до Верховної Ради України проект закону про державний бюджет на 2010 рік.

Через це практично чотири місяці 2010 року Україна жила без бюджету, виплачувалися занижені заробітні плати та соціальні виплати, а інвестиційні видатки були заморожені.

Виконання видаткової частини бюджету у 2009-му та на початку 2010 року характеризувалося системним «ручним управлінням» коштами, недофінансуванням усіх програм, нецільовим та неефективним використанням бюджетних коштів.

Залишок коштів на рахунках казначейства на кінець роботи попереднього уряду (станом на 11.03.2010 р.) становив лише 1,8 млрд. грн. при середньоденних видатках державного бюджету відповідно до розпису близько 1 млрд. грн. і необхідності проведення з єдиного казначейського рахунку платежів місцевих бюджетів, соціальних фондів та інших клієнтів казначейства. Середньомісячні касові видатки державного бюджету у січні—березні 2010 року становили 19,1 млрд. грн., що навіть менше, ніж у 2008—2009 роках.

У повному занепаді виявилася державна інвестиційна політика. Фінансування капітальних видатків було здійснено майже в 2,5 разу менше, ніж у 2008 році, в тому числі за загальним фондом — майже в 12,3 разу. В цілому по економіці інвестиції в основний капітал реально зменшилися на 41,5 відсотка.

Декларуючи необхідність підвищення соціального захисту населення, попередній уряд так і не зміг забезпечити виконання Закону України від 20 жовтня 2009 року №1646-VI «Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати».

Такий потужний інструмент стимулювання розвитку економіки, як Стабілізаційний фонд, попереднім урядом майже не використовувався. У 2009 році було використано коштів Стабілізаційного фонду на фінансування інвестиційних проектів лише на 50 відсотків.

Крім того, попередній уряд фактично зняв з себе відповідальність за провальну політику в енергетичній сфері — через підписання вкрай невигідних для України контрактів на імпорт газу фінансовий стан НАК «Нафтогаз України» був розбалансований та виникла потреба у безпрецедентній бюджетній підтримці (28,5 млрд. грн.). Внаслідок застосування попереднім урядом у передвиборних технологіях механізму безоплатної передачі житла окремим категоріям населення Державною іпотечною установою, яка за своїми функціями мала не видавати житло, а рефінансувати іпотечні кредити, у 2009 році відбулося «розмивання» її статутного капіталу. Через безоплатну передачу працівникам силових органів та органів місцевого самоврядування Державною іпотечною установою 5361 квартири за рахунок коштів, залучених під державні гарантії, із врахуванням витрат у зв'язку із придбанням квартир (внески до Пенсійного фонду України, інформаційно-консультаційні послуги, послуги, пов'язані з оформленням прав власності), її борг становив 1,7 млрд. гривень.

Падіння економіки та ігнорування викликів пенсійної реформи призвели до розбалансування Пенсійного фонду, через що в 2009 році з єдиного казначейського рахунку йому надавалися позички, які він не в змозі був повернути (16,0 млрд. гривень).

Намагання попереднього уряду балансувати бюджет виключно за рахунок здійснення значних запозичень, до того ж на невигідних для країни умовах (дві третини ринкових внутрішніх запозичень становили короткострокові ОВДП, ставки за ними сягали 28%), призвели до стрімкого зростання обсягу державного боргу. Державний прямий борг у 2008—2009 роках зріс утричі (на кінець 2007 року дорівнював 71294,3 млн. гривень, а на кінець 2009-го — вже 227996,3 млн. гривень). Крім того, внаслідок проведення невиваженої політики надання державних гарантій обсяг гарантованого державою боргу за 2008—2009 роки зріс у 5 разів (з 17450,5 млн. грн. на кінець 2007 року до 90907,8 млн. грн. на кінець 2009-го).

Рівень державного прямого та гарантованого державою боргу на кінець 2009 року зріс до критичної межі в 34,8 відсотка ВВП, тоді як на кінець 2007 року цей показник знаходився на економічно безпечному рівні в 12,3 відсотка ВВП. Такі дії попереднього уряду не тільки вкрай обтяжили бюджети майбутніх періодів необхідністю відволікання бюджетних коштів з соціальних та інвестиційних видатків на погашення основної суми боргу та відсоткових платежів, а й підірвали довіру іноземних інвесторів та довели країну до порушення макроекономічної стабільності.

Стійке економічне зростання та оздоровлення системи державних фінансів

З перших днів роботи новим урядом було вжито дієвих заходів зі стабілізації економіки, підтримки підприємств реального сектору, стабілізації цінової ситуації, прийнято державний бюджет на 2010 рік, який передбачав підвищення соціальних стандартів та стимулювання економічної активності, досягнуто домовленостей з Російською Федерацією щодо надання знижки на імпортований природний газ, реалізації спільних проектів у стратегічних галузях економіки, та розпочато реалізацію Програми економічних реформ Президента України на 2010—2014 роки.

Це дало змогу, починаючи з квітня—травня 2010 року, відновити тенденції до економічного зростання та стабілізувати економічну ситуацію після кризових років. За підсумками 2010 року зростання реального ВВП очікується щонайменше на 4,1 відсотка. Обсяги промислового виробництва у 2010 році зросли на 11 відсотків, що є найвищим показником з 2004 року.

Реалізація новим урядом антиінфляційних заходів, вчасне усунення дисбалансів на продовольчих ринках, виваженість бюджетної та монетарної політики дали змогу стабілізувати цінову ситуацію. У 2010 році вперше за останні сім років було досягнуто однозначного значення показника інфляції — 9,1 відсотка і це при тому, що вже за перший квартал попередники залишили у спадок 4,7 відсотка інфляції.

Підвищення підприємницької активності, активна державна політика щодо повернення на експортні ринки, отримання знижки на імпортований природний газ забезпечили високий позитивний фінансовий результат від звичайної діяльності підприємств. Зростання прибутків підприємств за січень—листопад 2010 року становило 43,6 відсотка.

Пожвавлення виробництва, поліпшення ситуації на ринку праці та виконання всіх запланованих соціальних видатків бюджету сприяло реальному зростанню доходів населення. Реальна заробітна плата збільшилася на 10,2 відсотка, що дало змогу перевищити її докризовий рівень. Одночасно зменшився рівень заборгованості із заробітної плати (на 17,3 відсотка) та рівень безробіття населення. Приріст обсягу депозитів досягнув рівня 2007—2008 років та становив 86,1 млрд. гривень.

З метою створення стимулів для подальшого розвитку реального сектору економіки Національний банк України в 2010 році тричі знижував облікову ставку (з 10 серпня 2010 року її було встановлено на рівні 7,75 відсотка річних, що є найнижчим рівнем з 2004 року). Міжнародні валютні резерви у 2010 році зросли на 8,1 млрд. дол. США — до 34,6 млрд. доларів США.

Податково-бюджетна політика нового уряду передбачала наведення порядку в адмініструванні податків та проведення податкової реформи, підвищення соціальних стандартів та збалансування Пенсійного фонду, оптимізацію штату органів державного управління, запровадження інфраструктурних програм, збалансування фінансового стану НАК «Нафтогаз України», проведення виваженої боргової політики, стабілізацію фінансової системи, а також збільшення фінансової забезпеченості місцевих бюджетів. Усі ці завдання за 2010 рік були виконані.

У результаті зростання економіки, наведення порядку в адмініструванні податків та удосконалення окремих норм оподаткування у 2010 році надходження до державного бюджету збільшилися на 22,6%, у тому числі до загального фонду на 32,5% порівняно з 2009 роком (без врахування погашення простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ, утвореної попереднім урядом у 2008—2009 роках, у сумі 16,4 млрд. гривень). Усього до Державного бюджету України у 2010 році, без урахування погашення простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ, надійшло 257051,1 млн. грн., у тому числі до загального фонду — 207472,7 млн. гривень.

Рівень виконання планового показника, затвердженого Верховною Радою України (без урахування погашення заборгованості з відшкодування ПДВ минулих періодів), дорівнював 100,8 відсотка, проти 85,5 відсотка у 2009 році.

Середньомісячні надходження у квітні—грудні 2010 року до дохідної частини загального фонду держбюджету зросли порівняно з I кварталом більш як на 43,8% і досягли рівня 18,7 млрд. грн. за місяць.

Новому уряду протягом квітня—грудня 2010 року майже повністю вдалося надолужити відставання надходжень від плану доходів загального фонду державного бюджету (-6,6 млрд. грн. за I квартал), і за рік невиконання плану доходів становило лише 2,6 млрд. грн. (без трансфертів — 1,9 млрд. грн.). Якби план доходів у I кварталі 2010 року був виконаний, то надходження до загального фонду державного бюджету в цілому за рік були б перевиконані на суму близько 4,0 млрд. гривень.

Завдяки зусиллям, спрямованим на поліпшення ситуації з наповненням дохідної частини Державного бюджету України, найвищими темпами проти 2009 року зросли такі надходження до державного бюджету: податок на додану вартість (без урахування погашення простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ в обсязі 16,4 млрд. грн., яка була утворена попереднім урядом у 2008—2009 роках) на 21,5 відсотка (збільшення більш як на 18,2 млрд. грн.), податок на прибуток — на 22,7 відсотка (або на 7,4 млрд. грн.), акцизні збори — на 29,8 відсотка (або на 6,3 млрд. грн.), ввізного мита — на 35,2 відсотка (або на 2,2 млрд. грн.), рентної плати — на 23,0 відсотка (або на 1,8 млрд. грн.).

Загальний обсяг відшкодування ПДВ у 2010 році з державного бюджету, з урахуванням погашення простроченої заборгованості із відшкодування ПДВ, яка була утворена у 2008—2009 роках, відповідно до статті 25 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», становив 40671,8 млн. грн., що на 17,8 відсотка (або на 6,1 млрд. грн.) більше, ніж у 2009 році. На 1 січня 2011 року залишок простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ було зменшено до 0,9 млрд. гривень.

Власні надходження бюджетних установ до спеціального фонду державного бюджету в 2010 році дорівнювали 22078,6 млн. грн., порівняно з 2009 роком надходження з цього джерела зросли на 7,4% (або на 1513,4 млн. гривень).

Виконання державного бюджету за видатками у 2010 році здійснювалося відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», на основі принципів програмно-цільового методу та було спрямовано на реалізацію місії бюджету та досягнення встановлених цілей.

З метою досягнення системи цінностей, що була покладена в основу бюджету 2010 року, під час виконання бюджету за видатками було посилено соціальний захист громадян через підвищення соціальних стандартів, які профінансовані в повному обсязі, забезпечено підтримку стійкого економічного зростання шляхом збільшення капітальних видатків та реалізації інфраструктурних проектів.

Новий уряд забезпечив збільшення середньомісячних видатків державного бюджету у квітні—грудні 2010 року на 8216,8 млн. грн., або на 42,9%, порівняно з січнем—березнем, до 27353,2 млн. гривень.

Касові видатки Державного бюджету України за 2010 рік виконані в обсязі 303588,7 млн. грн., що на 61151,5 млн. грн. (на 25,2 відсотка) більше від аналогічного показника 2009 року. Рівень виконання річного плану, затвердженого Верховною Радою України на 2010 рік, становив 98,6 відсотка проти 88,4 відсотка у 2009 році.

За загальним фондом державного бюджету у 2010 році було відкрито асигнувань на проведення видатків в обсязі 240557,6 млн. грн., що відповідає 99,6% плану звітного періоду (97,1% у 2009 році) і враховує заходи з економії видатків та фактичну наявність зареєстрованих зобов'язань.

Касові видатки загального фонду державного бюджету були здійснені на рівні 99,1% виділених асигнувань, що пов'язано з необхідністю проведення визначених законодавством процедур здійснення видатків, та становили 238314,9 млн. гривень. Обсяг касових видатків загального фонду державного бюджету за 2010 рік зріс проти аналогічного показника 2009 року на 50566,9 млн. грн., або на 26,9 відсотка.

Захищені статті та пріоритетні видатки загального фонду державного бюджету у 2010 році були профінансовані стовідсотково у сумі 227574,5 млн. грн., у тому числі:

* оплата праці працівників бюджетних установ з нарахуваннями, соціальні виплати населенню — 50318,0 млн. грн., що на 6162,1 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* медикаменти та перев'язувальні матеріали, продукти харчування — 3781,2 млн. грн., що на 413,6 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 3205,6 млн. грн., що на 719,1 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* трансферт Пенсійному фонду — 59963,8 млн. грн., що на 15031,5 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* чорнобильські соціальні програми — 2469,9 млн. грн., що на 377,9 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* видатки на підготовку кадрів вищими навчальними закладами I—IV рівнів акредитації — 15430,2 млн. грн., що на 3050,8 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* фундаментальні й прикладні дослідження та дослідно-конструкторські роботи — 3599,1 млн. грн., що на 501,8 млн. грн. більше, ніж у 2009 році;

* реформування та розвиток Збройних Сил України — 105,6 млн. грн., що на 18,9 млн. грн. більше, ніж у 2009 році.

За економічною класифікацією статей видатків найбільш значне зростання у 2010 році зафіксоване за видатками: на виплату процентів (доходу за зобов'язаннями) — на 68% до 16639,5 млн. грн., що пояснюється різким збільшенням державного боргу попереднім урядом; на оплату комунальних послуг та енергоносіїв — на 34,2% до 4164,3 млн. грн., що пов'язано зі зростанням цін на енергоносії через невигідні газові угоди, підписані попереднім урядом; на виплату пенсій і допомог — на 33,3% до 66074,0 млн. грн., що стало наслідком реалізації політики нового уряду щодо підвищення соціальних гарантій; на поточні трансферти органам державного управління інших рівнів — на 21,9% до 75362,9 млн. грн., що пов'язано із пріоритетною увагою нового уряду до розвитку регіонів; на дослідження і розробки, видатками державного (регіонального) значення — на 19% до 28078,4 млн. грн., та капітальними видатками — більш як удвічі до 21057,1 млн. грн., що пояснюється політикою нового уряду щодо переходу до інноваційно-інвестиційної моделі розвитку та значною мірою пов'язано із надолуженням відставання від графіка підготовки до Євро-2012, допущеного попереднім урядом.

За 2010 рік із Державного бюджету України до місцевих бюджетів було перераховано трансфертів на загальну суму 78182,6 млн. грн., у тому числі із загального фонду — 72699,7 млн. гривень. Порівняно з аналогічним періодом 2009 року обсяг перерахованих трансфертів з державного бюджету до місцевих у 2010 році збільшився на 15877,1 млн. грн., або на 25,5 відсотка, що дало змогу забезпечити виплату заробітної плати працівникам установ бюджетної сфери, що утримуються з місцевих бюджетів, у повному обсязі, а також спрямувати близько 2 млрд. грн. на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку регіонів.

Завдяки зусиллям уряду зі стабілізації системи державних фінансів у межах виконання Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» за підсумками 2010 року вдалося подолати тенденцію минулих років до зростання дефіциту державних фінансів та неконтрольованого накопичення державного боргу.

Законом про державний бюджет на 2010 рік було встановлено граничний показник дефіциту Державного бюджету України на рівні 54095,4 млн. гривень. Відповідно до статей 25 та 75 закону про бюджет на 2010 рік уряд мав право збільшувати граничний показник дефіциту на суму випуску ОВДП для погашення простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ минулих років та на поповнення статутного фонду Державної іпотечної установи відповідно. Фактично випуск ОВДП для погашення простроченої заборгованості минулих років з відшкодування ПДВ становив 16435,9 млн. грн., а для поповнення статутного фонду ДІУ — 2,0 млрд. гривень. З урахуванням корегування відповідно до статей 25 та 75 закону про бюджет на 2010 рік граничний показник дефіциту бюджету дорівнював 72531,3 млн. грн., а фактичний рівень дефіциту з урахуванням цих двох операцій — 64265,5 млн. грн., що на 8265,8 млн. грн. менше від визначеного граничного показника. Всього державних запозичень у 2010 році було здійснено на суму 124276,0 млн. грн., що знаходиться в межах визначеного граничного показника (134463,0 млн. гривень). При цьому державні запозичення, які здійснювались у 2010 році, включали суттєву частину коштів, що безпосередньо не відносяться до результатів діяльності нового уряду, а були спрямовані на вирішення накопичених попередниками проблем, зокрема:

погашення простроченої заборгованості з відшкодування ПДВ за рахунок випуску ОВДП на суму 16435,9 млн. грн.;

рекапіталізація Укрексімбанку в сумі 6390,0 млн. грн., яка була проведена попереднім урядом (постанови Кабінету Міністрів України від 20.01.2010 №129 та від 17.02.2010 №150);

компенсація Державній іпотечній установі коштів, витрачених на безоплатне надання попереднім урядом квартир громадянам, шляхом збільшення її статутного капіталу за рахунок випуску ОВДП у сумі 2000,0 млн. грн.;

необхідність у збільшенні статутного фонду НАК «Нафтогаз України» на 7400,0 млн. грн. у зв'язку з тим, що попереднім урядом у встановлені законодавством терміни не було затверджено збалансований фінансовий план Компанії, в результаті чого тільки за I квартал минулого року дефіцит від операційної діяльності цього підприємства становив 5,5 млрд. гривень.

Попередній уряд у 2009 році на покриття дефіциту державного бюджету отримав від Міжнародного валютного фонду 4,8 млрд. дол. США, але при цьому через свою нерозважливу та непередбачувану політику зірвав виконання програми, і співпраця з МВФ була призупинена, через що країна не отримала 4,6 млрд. дол. США чергових траншів, які мали надійти у листопаді 2009 року та лютому 2010 року. Успіхи нового уряду у стабілізації макроекономічної ситуації та проведення виваженої бюджетної політики дали змогу відновити співпрацю України з МВФ у рамках нової програми, спрямованої на підтримку реформ та економічного розвитку. При цьому новому уряду вдалося значно зменшити залежність бюджету від зовнішніх коштів, і протягом 2010 року лише 2,0 млрд. дол. США з кредиту МВФ було безпосередньо спрямовано на фінансування дефіциту бюджету.

ЗАКІНЧЕННЯ НА 6—7-Й СТОР.

Обсяги промислового виробництва у 2010 році зросли на 11 відсотків

Від освіти масової — до якісної

(новий курс освіти України)

Президент оголосив, що 2011 рік буде роком української освіти, відбудеться з'їзд всіх педагогів України. Які проблеми будуть першочерговими, куди попливе український освітянський корабель, яким курсом — на велику воду чи на рифи і каміння?

Зрозуміло, що без якісної освіти заможної держави не буде. Не випадково, ще в XVI сторіччі європейський просвітитель Еразм Роттердамський говорив, що ефективність управління державою, її благополуччя залежить від освіченості її еліти, її керівників. І це підтвердили наступні століття. Тож якою буде наша школа, такою й буде країна.

Від декларацій — до конкретних кроків

Розпочну з того, чи є в нашій освіті компас і карти з маршрутами руху. Звичайно, є. Це Конституція і низка законів прямої дії. Окрім того, законодавство передбачає, що стратегічні напрями розвитку освіти і науки схвалюють уряд і парламент. Проте сьогодні на рівні уряду ми не знайдемо перспективного плану, програми розвитку освіти. Таку програму було затверджено 2005 року і розраховано вона була на п'ять років. Терміни її дії закінчилися, хоч про ту програму забули і не згадували ще років три тому. Застаріла і Доктрина розвитку освіти, затверджена 2003 року.

Процес переходу на нові стандарти, навчальні програми в рамках дванадцятирічки наштовхнувся на неготовність країни до цих змін і морально, і матеріально, хоч уся Європа і світ давно пішли тим шляхом. Пробуксовує Болонський процес, не отримавши фінансової і юридичної підтримки, на що справедливо нарікає громадськість. На жаль, суспільство стає свідком певного застою, втрати якості національної освіти. Велику тривогу в Україні і, до речі, в Західній Європі, США, викликає «повторна» неграмотність, коли люди після закінчення школи чи навіть вузу, не читаючи десятками років, не працюючи над собою, втрачають здатність об'єктивно осмислювати реальність. Не можуть зрозуміти, що діється в суспільстві, освоїти нові технології.

Європейський союз активно розвиває освітянські програми, готується до об'єднання зусиль з оновлення і розвитку середньої освіти. Сусідня Росія ініціює нові стандарти освіти, один за одним освітянські національні проекти.

Як діяти в цій ситуації нам. Найперше, вважаю, слід **радикально змінити ставлення держави, її еліти, місцевої влади і бізнесу до освіти**. Вкладення в людський капітал в США сягає 76%, в європейських країнах — 74%, звідси і результати. У нас же цей показник втричі нижчий. У проекті бюджету на 2011 рік на освіту передбачається спрямувати близько 6 % ВВП. Будуть фінансуватись в основному зарплата і комунальні послуги. Цього вочевидь недостатньо. Практика засвідчила, що фактично ця цифра буде значно нижчою, оскільки на кінець року всі уряди постійно секвеструють видатки на освіту. Новий Податковий кодекс не захистив освітянські і наукові заклади, не створив умов для їх розвитку. Бізнес не зацікавлений у вкладанні коштів у розвиток освіти і науки, ці витрати не включаються до складу валових витрат, до собівартості продукції.

Не випадково в сумарних витратах університетів частка приватного капіталу менша за один відсоток. Ще менше — у профтехучилищах і школах, не кажучи вже про дитсадки й інтернати. Водночас в Англії такі доходи сягають 26%, у Канаді — 40%, США — 32% від бюджету вузів.

Зверніть увагу, як нещодавно бізнес відстоював свої інтереси на Майдані, як наполягав на тому, щоб контролюючі органи не втручались в їх діяльність. На цьому тлі ситуація в державних навчальних закладах є просто кричущою, а згадки про автономію університетів, шкіл — сміховинними. Кількість різних перевірок невпинно зростає. При цьому прихід контролера обов'язково мусить закінчитись «плідним» результатом — нарахуванням пені, штрафу чи інше. Інколи «чи інше» вимірюється в цифрах із багатьма нулями. Тому дискусія про самостійність навчальних закладів, окремі рахунки, введення посад бухгалтерів і в т. ч. у школах у фахівців викликає іронію. Армади перевіряльників чи до бізнесу доберуться, а директора школи чи ПТУ вже точно замордують. Перевірки слід впорядкувати і мінімізувати, більше довіряти колективам, всіляко підтримуючи їх самовирядність і демократію.

Арифметичні адмінпідходи не спрацюють

Хочу дещо зупинитись на керованості галуззю, інноваційних підходах до управління освітою. Не можу не прокоментувати останню адмінреформу, об'єднання МОН та Міністерства сім'ї, молоді і спорту. Думаю, що фахівці не в захваті від цього кроку. Чому? Бо не слід забувати, що в Міносвіти і науки вже сконцентровано чотири міністерства і держкомітети! В результаті — школа, дитсадок опинилися на десятому місці в пріоритетах. Нині вливається ще відомство, яке вже саме «зшите» з Міністерства сім'ї, молоді і Держкомспорту. На мою думку, функції навчання і виховання, проблеми дітей, сиріт, сім'ї, молоді ще можна поєднати в діяльності органів управління освітою, але проблеми професійного спорту, олімпійського руху — це надто складний напрям, пов'язаний із діяльністю 120 федерацій спорту. Зрозуміло, що у влади до таких проблем, як інтернатні заклади, а їх в Україні 75 типів, позашкільних установ (15 тисяч установ), профтехосвіти (2,5 тис. приватних і державних, 5000 робочих професій), сільська школа, руки не дійдуть, незалежно від того, хто працюватиме в новому мегаміністерстві. Ще в прикрішому становищі місцеві органи управління освітою. В багатьох районах — це 2—3 особи з мізерними зарплатами.

Вважаю, що проблеми спорту слід виокремити в окрему державну структуру, з підпорядкуванням безпосередньо уряду і Президенту. Штаб освіти і науки визначає перспективи розвитку країни, тут арифметичні адміністративні підходи ніколи не спрацюють. Неможна з чисто ринковими механізмами підходити до освіти, це складний живий організм, де роль суспільства і держави є визначальною.

Освіта впродовж життя — ми готові до неї?

На відміну від традиційної освітньої моделі, що базувалася на пріоритеті простого засвоєння і відтворення інформації, головною метою навчання в XXI столітті стає всебічний розвиток людської особистості як рівновеликої цінності. До цього нас спонукає **головна педагогічна ідея сучасності — освіта впродовж життя**.

Великий педагог, наш земляк К. Д. Ушинський, дискутуючи, які знання надати учневі, говорив, що це мусить бути система добре відібраних, пов'язаних між собою знань. Добре систематизовані, відібрані знання, засвоєні людиною, він і називав розумом. Мушу сказати, що в Україні ще не повністю сформовано науково обґрунтований системний підхід до відбору знань як у середній, так і вищій школі. Серйозність цієї проблеми, її вирішальний вплив на якість всього освітнього процесу вимагає прийняття спеціальної цільової державної програми «Зміст освіти», координації зусиль академій наук, вузів, педагогів-практиків, створення потужного науково-методичного центру, який поєднав би зусилля науковців і практиків.

Наступним завданням для нас має стати пошук **ефективних, інноваційних методів викладання і виховання**, апробація нового, ефективна практика. Вважаю, що настав час нових взаємозв'язків Міністерства освіти і Академії педагогічних наук, її науково-дослідних інститутів. Освітянське відомство мусить чітко формувати державні завдання — замовлення на важливо актуальні проблеми освіти і виховання, а АПН — досліджувати, вивчати ці проблеми, давати відповіді на існуючі проблеми, розробляти рекомендації тощо. Серед них — теми безпритульності, діяльності інтернатів, сімей, які всиновлюють дітей, чи небажання молоді навчатись, різкий сплеск насилля серед молоді та інше. Такий підхід допоміг би стати на реальний фундамент педагогіко-психологічній науці, сприяв би провідним вченим реалізувати себе, свої знання, отримати достойну зарплату. Хочемо, щоб наша молодь любила державу, шанувала батьків, старших — не скупімося на психолого-педагогічну науку. Ген агресії, нігілізм грізно проявляють себе по всьому світу.

Острів знань в Україні є?

Давно назріла проблема реалізації національного проекту «Електронна і медіа освіта». Кожен громадянин мусить мати змогу навчатись у школі чи вузі, здобувати нові знання у зрілому віці, не виходячи з будинку. Особливо це важливо для людей з вадами розвитку. Державна програма інформаційних і комунікаційних технологій в освіті на 2005—2010 рр. вичерпала себе, нова задекларована лише на рівні концепції. Наявна комп'ютерна техніка в школах і ПТУ і навіть у вузах є застарілою щонайменше наполовину, потребує регулярного оновлення. На жаль, у бюджеті 2011 року на це кошти не виділені. Слід вирішити до кінця проблему доступу до інформації, завершити розбудову інформаційного освітянсько-наукового проекту «Уран» на базі КПІ, доєднати до нього всі обласні центри, вузи, створити «Острів знань» для школярів, студентів, де б в електронній формі з кожного предмета був би весь необхідний навчальний комплект — від програми, підручників, посібників, до електронних ігор, навчальних фільмів і мультиків. Слід раз і назавжди упорядкувати процес підручникотворення. Вважаю, що доцільно було б випускати з кожного предмета в школі базовий державний підручник високого ґатунку, який писали б найкращі вчені і педагоги-практики. Інші автори, на приватній основі, готували б альтернативні підручники. «Ум без книги, аки птица опешена», говорили наші предки. І ніщо не зможе замінити для людини книгу.

Не можна всерйоз говорити про якість знань, коли маємо на 5—6 шкіл в Україні один журнал з базових дисциплін: «Фізика в школі», «Історія України» чи інше. Як працювати вчителеві, особливо на селі, не відомо. Протягом 2011 року треба поставити крапку із повним забезпеченням підручниками всіх школярів, оновити старі підручники. Не повинні лягати спати голова районної ради чи міської ради, глава відповідної адміністрації, якщо в шкільній бібліотеці немає профільних журналів, підручників, а школи не під'єднані до інтернету. Уряд мусить встановити правило — будь-яка державна ліцензія на використання частот, запровадження сучасного інтернету 3G чи 4G, функціонування будь-якого теле- чи радіоканалу повинні включати вимогу надання безплатних чи на пільгових умовах послуг навчальним закладам. Освітньо-культурні канали, передачі повинні бути на рівні 15—20% всіх телепрограм. Приклад повинен показати колектив УТ-1, де замість регулярних мордобоїв слід показувати кращих українських та зарубіжних вчених, вчителів. За ними мусять так зробити «Інтер, «1+1» та інші. Навіть у Шостці на Сумщині вже йдуть такі передачі. А в Україні? Хорошого вчителя чи талановитого професора Україна повинна знати не гірше, ніж братів Кличків чи футболіста Шевченка, прем'єра чи нардепів.

Коли 1961 року Радянський Союз запустив у космос першого космонавта, до нас у країну масово почали їздити делегації із США, Європи. Їх цікавила наша школа. Не випадково тоді в Конгресі США було заявлено: якщо уряд не зробить освіту пріоритетом, то Америка скоро заговорить російською мовою. Зрозуміло, що без підтримки школи, сучасного шкільного обладнання, сучасних лабораторій і дослідницької апаратури для університетів, верстатів для профтехучилищ якісної освіти бути не може. Нині найактуальнішою є тема створення в Україні індустрії сучасних технічних, інформаційних засобів навчання. Від парт і дошок, що не травмують дітей, до складних приладів і тонельних мікроскопів. Свого часу в Україні на базі одного із Сумських НДІ НАНУ України було започатковано технопарк, який мусив розробляти сучасне інноваційне приладдя для всієї системи освіти. До цієї роботи мусив долучитись не один завод, в т. ч. і сумський **«Селмі»**, який випускає електронні мікроскопи. 2006 року було створено Асоціацію виробників технічних засобів навчання. На жаль, всі ці новації забули в наступні роки, а нині за всіма реорганізаціями, напевне, про це ніколи і згадувати. Актуальною є розробка і створення державної цільової програми «Навчальне приладдя», реанімація відповідного технопарку. Думається, що на ці всі проекти потрібно разів в десять менше коштів, ніж на Євро-2012. Але віддача буде набагато ефективнішою і забезпечить просування України до числа країн-лідерів.

Не раз пересвідчувався, скільки помилок і неточностей допускалось і допускається нині в програмах, посібниках, підручниках, нормативних актах, інструкціях. Чому? Бо не завжди перевіряли їх на практиці, яка, як відомо, є критерієм успіху. Тоді вся Україна, скажімо, дивується, що в тестах зовнішнього незалежного оцінювання є помилки. Скажімо, в тестах є дві дати заснування Київської Русі. Це стало можливим, бо багато помилок є в підручниках, програмах. Мусить стати правилом: підручник, програма потрапить в школу чи вуз лише після апробації, дослідження його ефективності, інноваційності.

Самі по собі і, здавалося б, непогані ініціативи переходу на 12-річну освіту,

---

Інформація Міністерства фінансів України

ПОЧАТОК НА 5-Й СТОР.

Державна боргова політика у 2010 році була спрямована на проведення ефективного управління ризиками, зменшення ставок запозичень та збільшення їх терміну, оптимізацію структури державного боргу, розвиток внутрішнього ринку державних цінних паперів. Завдяки ефективній борговій політиці нового уряду провідні рейтингові агентства світу тричі протягом 2010 року підвищували кредитні рейтинги України, а коло інвесторів у державні цінні папери суттєво розширилось, передусім завдяки переходу на ринкове розміщення державних цінних паперів через первинних дилерів.

Ще однією позитивною тенденцією 2010 року стало поступове зменшення Національним банком обсягу державних облігацій у своєму портфелі, після майже двох років постійного його нарощування. На первинному ринку вдалося суттєво знизити вартість запозичень — з 23%—24% на початку січня до 10% наприкінці грудня.

Витрати державного бюджету з погашення державного боргу за 2010 рік становили 26675,5 млн. грн. (у тому числі погашення державного внутрішнього боргу — 19689,5 млн. грн., погашення державного зовнішнього боргу — 6986,0 млн. гривень) та знаходилися в межах планового показника (26859,8 млн. гривень).

На кінець 2010 року було забезпечено втримання обсягу державного боргу в межах граничного рівня, встановленого статтею 10 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» з урахуванням корегування відповідно до статей 25 та 75 закону про бюджет на 2010 рік. Фактично державний борг був менший за граничний рівень на 10676,6 млн. гривень.

Станом на 31 грудня 2010 року державний та гарантований державою борг України становив 432235,4 млн. грн., або 54289,3 млн. дол. США. Державний борг України становив 323475,2 млн. грн., або 40628,9 млн. дол. США, в тому числі державний зовнішній борг становив 181813,1 млн. грн., або 22836,0 млн. дол. США, державний внутрішній борг становив 141662,1 млн. грн., або 17792,9 млн. дол. США.

У 2010 році проводилася виважена політика видачі державних гарантій. Фактично з передбачених статтею 13 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» 45 млрд. грн. урядом видано державних гарантій на 10,1 млрд. грн., тоді як у 2009 році обсяг прийнятих попереднім урядом рішень щодо надання державних гарантій становив 84,9 млрд. грн. при встановленому законом про бюджет на 2009 рік граничному показнику в 37 млрд. гривень.

Від приватизації державного майна у 2010 році до спеціального фонду Державного бюджету України надійшло 1093,4 млн. грн., що становить 104,0 відсотка виконання річного плану зі змінами, внесеними відповідно до статті 11 закону про бюджет та більше за відповідний показник 2009 року на 35,3 відсотка, або на 285,5 млн. гривень.

Ефективність роботи нового уряду демонструє приріст залишків коштів на рахунках Державної казначейської служби — станом на 01.01.2011 року вдалося забезпечити їх збільшення до 24,4 млрд. грн. (2,7 млрд. грн. на єдиному казначейському рахунку та 21,7 млрд. грн. на валютних рахунках), що дало змогу впевнено розпочати виконання нового бюджетний рік.

Соціальна спрямованість бюджетної політики

У Законі України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» були враховані кошти для забезпечення виконання Закону України від 20 жовтня 2009 року №1646 «Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати».

Видатки соціального спрямування у 2010 році здійснювалися у першочерговому порядку, на їх проведення було виділено 100% планових асигнувань за звітний період. Касові видатки соціального спрямування за загальним фондом державного бюджету за 2010 рік проведено у сумі 212546,4 млн. грн., що перевищує на 42679,4 млн. грн., або на 25,1%, показник 2009 року.

У 2010 році приріст середньозваженої мінімальної заробітної плати до попереднього року становив 245,1 гривні, що у 2,2 разу більше, ніж у 2009 році. Це дало змогу суттєво підвищити заробітну плату працівників бюджетної сфери порівняно з 2009 роком: середньомісячна заробітна плата лікаря-хірурга вищої категорії у стаціонарі зросла на 29,5%, завідувача дошкільного навчального закладу — на 34,4%, бібліотекаря I категорії — на 46,9 відсотка.

На виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам і тимчасової державної допомоги дітям у 2010 році спрямовано 22743,6 млн. грн., що на 6123,2 млн. грн. більше, ніж у 2009 році.

Середній розмір пенсійних виплат у 2010 році становив 1151,9 гривні, при цьому його приріст у 2010 році був більш як у півтора рази вищим, ніж у 2009 році.

Загальний обсяг видатків, затверджений у Державному бюджеті України на 2010 рік, на реалізацію норм чинного законодавства з питань пенсійного забезпечення становив 64770,9 млн. грн., у тому числі — за загальним фондом 59963,8 млн. грн., за спеціальним фондом (за рахунок додаткових зборів на виплату пенсій) — 4807,1 млн. грн., і здійснений у повному обсязі.

Пенсійні виплати у 2010 році здійснювалися вчасно і в повному обсязі, станом на 1 січня 2011 року заборгованості з пенсійних виплат немає.

Розвиток економіки — основа для підвищення добробуту громадян

У 2010 році уряд не тільки повністю фінансував підвищені соціальні зобов'язання бюджету, а й акцентував свою увагу на відтворенні інвестиційного потенціалу країни.

Фінансування капітальних видатків було здійснено в обсязі 21057,1 млн. грн., що удвічі більше, ніж у 2009 році. За загальним фондом відбулося зростання капітальних видатків майже в 3,3 разу, або на 2522,0 млн. грн. до 3640,4 млн. гривень. У структурі видаткової частини державного бюджету частка капітальних видатків збільшилася на 2,6 в. п. до 6,9 відсотка.

У 2010 році, на відміну від попереднього року, активно використовувався такий інструмент стимулювання інвестиційного розвитку, як Стабілізаційний фонд, який було створено у державному бюджеті з метою подолання наслідків світової фінансово-економічної кризи. Порівняно з 2009 роком видатки за рахунок коштів Стабілізаційного фонду зросли удвічі, або на 10187,8 млн. грн., та становили 20140,2 млн. грн. і спрямовувалися за такими напрямами:

* виконання Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу (6156,4 млн. грн.);

* фінансування програм розвитку авіаційної промисловості, реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу, розвитку вітчизняного машинобудування для АПК (520,1 млн. грн.);

* здешевлення кредитів, фінансування інвестиційних проектів, загальнодержавних та державних цільових програм в агропромисловому комплексі (1578,6 млн. грн.);

* часткове покриття витрат із собівартості готової товарної вугільної продукції (6478,9 млн. грн.);

* реалізація інвестиційних проектів соціально-економічного розвитку регіонів (1687,9 млн. грн.);

* виконання функцій столиці відповідно до Закону України «Про столицю України місто-герой Київ» — (892,8 млн. грн.);

* здійснення інвестицій в інфраструктурні об'єкти, об'єкти соціально-культурної сфери, капітальні видатки бюджетних установ та інші першочергові загальнодержавні заходи (843,7 млн. грн.).

Кошти, спрямовані із бюджету на інвестиційні видатки, дали змогу ліквідувати відставання від графіка підготовки до Євро-2012, допущене попереднім урядом, сприяли розвитку транспортної інфраструктури країни, паливно-енергетичного комплексу, сільського господарства.

Зокрема, у 2010 році проводилися реконструкція стадіону НСК «Олімпійський» (1,8 млрд. грн., що дало змогу підвищити рівень готовності об'єкта з 23% на кінець 2009 року до 70% на кінець 2010 року) та будівництво стадіону у м. Львові (0,7 млрд. грн., рівень будівельної готовності об'єкта підвищився з 8% на кінець 2009 року до 60% на кінець 2010 року), проводилася підготовка до Євро-2012 міжнародних аеропортів «Бориспіль», «Київ», «Львів», «Харків», «Донецьк» (3,4 млрд. грн.).

Внаслідок скоригованих дій та прийнятих конструктивних рішень щодо фінансування заходів Євро-2012 рівень готовності основних інфраструктурних об'єктів на кінець 2010 року

Середній розмір пенсійних виплат у 2010 році становив 1151,9 гривні

12-бальну систему оцінювання, запровадження нових навчальних програм, стандартів, нових курсів відбувалися в державі на початку цього століття без практичної перевірки, широкого обговорення, корекції тощо. Це викликало і викликає багато нарікань, непорозумінь. На цьому тлі непростий крок, як запровадження зовнішнього незалежного оцінювання, відбувався поетапно, через апробацію і тому знайшов більшість прихильників у суспільстві.

Щоб уникнути в подальшому таких непорозумінь, напрацьовувати нове і передове в освіті і вихованні, уряд у 2006 році затвердив програму **«Школа майбутнього»**. Планувалося створити творчі колективи педагогів, здійснити спільно з вченими пошук, перевірку нових навчальних і виховних систем, запровадити нову оплату праці вчителям, відійти від традиційних ставок і доплат за стаж, а перейти до оплати за результатами праці. Навчати сьогодні за класичною класно-урочною системою так, як це було за Яна Коменського, вже не можна. З одного боку, діти отримали необмежені можливості доступу до інформації, з другого — у світі дедалі більше з'являється дітей з природженими якісно новими психічними, інтелектуальними здібностями. Вчені виявили, що ще піввіку тому «незвичайні» якості фіксувалися в кожної десятої дитини, нині їх — 90%. Вивчення ДНК цих дітей показало, що у звичайних дітей активно функціонує 20 із 64 кодонів ДНК (кодон — одиниця генетичної інформації, зашифрованої в молекулі ДНК). У дітей «незвичайних», як їх називають «діти-індиго», активно функціонує 32—34 кодони. Не виключено, що мова йде про появу нового типу людей, з іншими властивостями імунної системи. Наведені вище факти свідчать про особливе значення, затребуваність нинішньої психолого-педагогічної науки, необхідність йти в ногу із часом. Психолого-педагогічна наука, де працює багато талановитих вчених, мусить із камерної ставати життєвою, перейти від написання наукових трактатів, дисертаційотворення до живих справ, яких чекає все суспільство. Нині, за оцінками російських вчених, сучасна школа відійшла на третє місце за впливом на інформованість учнів. Це надзвичайно ускладнило роботу педагога. Сподіватися, що старими методами можна розвивати нашу освіту, школу — це шлях у нікуди. Знайти ефективний вихід із цього становища — спільне завдання влади, педагогічної громадськості, вчених.

Вища школа сідає на мілину

Прикро говорити, але, попри серйозні успіхи окремих університетів, назагал нині видно, що неконтрольоване зростання вузів і студентів призвело до втрати якості вищої школи і наша вища школа вичерпує внутрішні резерви й сідає на мілину. За світовим рейтингом Київський національний університет імені Тараса Шевченка посідає за 2009 рік 1613 місце, Київська політехніка — 2173-тє, Львівський університет імені І. Франка — 2223-тє, Харківський національний університет імені В. Каразіна — 2570 місце. За роки незалежності в Україні не збудовано жодного надсучасного нового університету чи хоча б потужного лабораторно-дослідницького комплексу. Великий науковий, кадровий потенціал вузів самотужки вже не може реалізуватись, дати нову якість вузівської освіти і науки. Ініційована громадською колегією МОНу свого часу державна програма «Наука в університеті» була покликана вирішити одну із головних проблем вітчизняної вищої школи — повернути науку в стіни вузів, створити можливість викладачам і студентам займатись дослідництвом, підвищити якість підготовки фахівців, спрямувати на ці цілі 525,3 млн. гривень, створити п'ять дослідницьких університетів, залучити до цієї діяльності більш як 4,6 тисячі дослідників. Реорганізація МОН, виокремлення з його складу окремого державного Комітету з науки і інновацій плюс економічна криза загальмували цей архіважливий для країни процес. У вищій школі склалася дивна ситуація — штучно, з центру, зроблено спробу розірвати освітній і науковий процеси. Відрив академічної науки від освітнього процесу, осібне існування академій наук, слабкі зв'язки із виробництвом, практикою мусять рано чи пізно бути подоланими. Доцільно було б передати до складу дослідницьких університетів інститути відповідних академій наук, змінити стосунки із бізнесом. Реалізація «потрійної інноваційної спіралі», яка поєднала б освіту, науку і виробництво, — це вимога часу.

Згоден, що настав час удосконалити Закон «Про вищу освіту». Проте не слід, на мою думку, встановлювати в ньому жорстку кількість студентів для різного типу університетів. За запропонованою градацією розробників закону ні Кембридж, ні Оксфорд, ні Єльський університет такого звання в Україні не отримали б. Їхня кількість в межах 4—6 тисяч студентів. Серед пріоритетів — зупинення поширення псевдоосвіти, підвищити вимоги до якості знань. Це слід робити через незалежну експертну оцінку, участь бізнесу і громадськості. Не пишу про загальновідомі речі — університетську автономію, право вузів видавати дипломи кандидатів і докторів наук, звання доцентів і професорів, формувати навчальні плани, обрання викладачів, посилення внутрівузівської демократії — без цього нічого не буде. Законодавчо слід стимулювати створення різних підприємств при вузах з метою трансферу технологій, переходу від ідеї до металу, як кажуть вчені. Вузам потрібно створювати умови для розвитку, а не намагатися ними керувати, тиснути на ректорів, вдаватися до сваволля під час їхнього обрання. Це неприпустимо. Думаю, що до президентських ініціатив — національних інвестиційних проектів — було б доцільно доєднати хоча б два проекти — «Школа майбутнього» та «Наука в університеті», які дозволили б знайти точки зростання вітчизняної освіти.

І, нарешті, про головне — про Вчителя

Пам'ятаю, як довелося в ролі новоспеченого міністра із командою визначатися із пріоритетами діяльності. Було багато слушних пропозицій — від нових методик і предметів до суцільної інформатизації, оновлення бази тощо. І при цьому всі казали правильно, але ніхто не говорив — хто це буде робити? Відповідь на це запитання і визначає **головну ланку в освіті — це проблема добору, підготовки і виховання Вчителя**. Згадаймо, як Василь Олександрович Сухомлинський писав про покликання людини, пошук правильного її місця в житті. Він говорив — ось є пекло і є рай. І там, і там одні й ті само люди. Але в раю вони працюють за покликанням, у відповідності зі своїм характером і здібностями, а в пеклі — все переплутано, кожен робить нелюбу справу. Пригадаймо і Григорія Савича Сковороду, його тезу про «сродну працю».

Професія Вчителя є святою на Землі. Всі ми це розуміємо. На жаль, ставлення держави, суспільства до педагогів останнім часом погіршилось. Про це свідчать сумні факти. Зарплата вчителів **(1700 грн./міс.)** не досягла рівня середньої в країні (2300 грн.), а вона повинна бути не меншою, ніж у промисловості (2500 грн.), а у вищій освіті — удвічі вищою. **Працюючий вчитель, навіть на півтори-дві ставки, є, по суті, бідною людиною.** На житловій черзі нині перебуває більш як 25 тисяч педагогічних та науково-педагогічних працівників. Конкурси в педвузи є мінімальними, а з окремих спеціальностей є навіть недобір. І це прикро. Педагогічні вузи повинні бути на особливому режимі фінансування в Міносвіті. Їм нині найскладніше в ринковому вирі.

На жаль, із 2008 року зарплата педагогів, вчених на вимогу МВФ практично не зростає, а лише незначно індексується. В цьому році її зростання становитиме близько 8,9%, і то лише з грудня. Тривогу в працівників шкіл і вузів викликає пенсійна реформа. З одного боку, вчителі можуть втратити право пільгового виходу на пенсію, з другого — в далекий кут ховається проблема визначення розміру їхніх пенсій нарівні із держслужбовцями.

Ситуація потребує невідкладних кроків. В кожному районі чи місті слід передбачити надання пільгових кредитів педагогічним працівникам для придбання житла. При кожній раді, як того вимагає Закон «Про освіту», мусить бути створений Фонд розвитку освіти. Особлива увага — до молоді. Треба негайно збільшити з 5 до 10 окладів (цю виплату було започатковано в 2007 році) виплату підйомних для молодих вчителів, поширити дію цієї норми на тих, хто не тільки їде в сільську школу, а і йде працювати в міські школи, дитсадки чи училища. Ця цифра не перевищуватиме 80—100 млн. грн. на рік. Слід поновити стимулювання педагогів, які працюють творчо, збільшити до двох окладів преміальні, встановити, де це ще не зроблено, іменні премії для кращих. Нині щорічно майже 1700 педагогів такі премії отримують, але в багатьох містах і районах, на превеликий жаль, почали економити на цьому.

Особлива увага мусить бути до молодих вчителів, тих, хто лише прийшов у школу. В них немає ні доплат, ні премій. Парламент чи уряд мусять дати законодавче право місцевим радам встановити цільові добавки молодим вчителям, до речі, і лікарям, працівникам культури. Не випадково перші три роки закріплюється в школі третина молодих педагогів.

Пріоритетом для держави під час фінансування, забезпечення підручниками, сучасними технічними засобами повинні бути педагогічні університети. Для управлінь і відділів освіти головним завданням має бути спільна з педвузами робота з добору кращих дітей до навчання. Школи молодого педагога, цільовий відбір, профорієнтаційна діяльність, турбота про майбутнього вчителя, радикальне оновлення змісту і методів навчання в педвузах, введення однорічного стажування молодих учителів, доплати за керівництво практикою, обов'язкове володіння кожним студентом-педагогом музикальним інструментом чи вміти вести якийсь гурток, досконале знання новітніх інформаційних технологій, методів виховної роботи — ось неповний перелік мінімального арсеналу добору і виховання молодого педагога. Серйозно слід подбати про підготовку директорів шкіл, потрібні новаторські програми магістратури. Ні в якому разі не можна знищувати, передавати до складу університетів **інститути післядипломної освіти вчителів**. Це — острівки нового, передового, місце, де накопичується кращий досвід педагогів. Потрібен закон про післядипломну освіту, який встановив би правила гри, допоміг на практиці реалізувати тезу про освіту протягом усього життя, долати «повторну» неграмотність.

Про демографію і не тільки

Стратегічний підхід до розвитку української освіти вимагає врегулювання багатьох проблем і відповідей на виклики часу. Серед них — демографічна проблема. Якщо нині не визначитися із протидією цій біді, то можемо втратити наявну освітню систему. Перш за все буде знищено сільську школу, школи і позашкільні установи в містечках і невеликих містах, райцентрах. Не можна на два чи три роки зупинити школу чи вуз. Слід негайно внести до Закону «Про освіту» положення про зменшення наповнюваності класів та груп від трьох до 25-ти осіб (нині 5—30), надати місцевим радам на кризовий період право зменшувати наповнюваність класів. Це мусить стосуватися і профтехучилищ.

У вузах, нарешті, виконати одну з головних умов підвищення якості освіти це дати змогу викладачам вести індивідуальну роботу із студентами, займатись дослідництвом. Для цього зменшити педнавантаження на викладачів до 400—500 годин на рік (нині 900 год.), довести співвідношення кількості студентів до одного викладача 1:8 (нині 1:14).

Без сумніву, **розвиток експорту освітянських послуг** також пом'якшить демографічну ситуацію, дозволить вузам поповнити свої бюджети на кілька млрд. гривень щорічно. Нині у нас навчається більш як 46 тисяч іноземних студентів, ми могли б сміливо цю цифру потроїти, отже, інвестувати в розвиток країни майже півмільярда доларів щорічно. Такий крок потребує реалізації програми «Студентський гуртожиток», поліпшення викладання на іноземних мовах і, обов'язково, не допустити розквіту ксенофобії, захистити іноземців від насилля. Трагічні події в Росії сприятимуть, до речі, припливу іноземних студентів в Україну.

В спантеличеному стані нині є профтехосвіта. Її не можна руйнувати, з державної опіки передавати на відкуп місцевій владі. Негайно слід внести зміни в законодавство, переходити на спільне утримання профтехучилищ державою і бізнесом, на так звану дуальну систему підготовки робітників.

Хочеться насамкінець наголосити ще на одній серйозній загрозі нашій освіті. Йдеться про примусову **її комерціалізацію**, що породить відторгнення великої маси молоді від здобуття знань. Розумію, що ми живемо в ринковому суспільстві. Але історичний досвід свідчить: освіта була і є своєрідним стабілізатором суспільства, перемішувачем класів і соціальних груп. Виходець із бідної сім'ї, здобувши якісну освіту, отримує певний соціальний ліфт. В результаті суспільство стає справедливішим і багатшим. Виграють всі. Не можна робити всі послуги в освіті платними, бідні батьки не здатні утримувати дітей, ще й платити за навчання. За даними Держкомстату, прямі витрати на освіту наших домогосподарств вже сягають 14 %! На комунальні платежі є субсидія, а на навчання? В країні, в якій владі освіта не потрібна, а педагоги — це зайві люди, майбутнього не буде.

Елвін Тофлер, видатний американський політолог, економіст, називав найефективнішою державою ту, економіка якої базується на нових знаннях. Поки що йдемо зворотним шляхом. Ситуацію треба виправити.

Громадська Рада освітян і науковців України пропонує Президенту, уряду, парламенту, всьому суспільству розпочати серйозну підготовку до вчительського з'їзду, розробку і здійснення заходів щодо наповнення 2011 року, року освіти в Україні, конкретними і корисними справами. Думаємо, що з'їзд мусив би схвалити Стратегію розвитку української освіти хоча б до 2020 року. Участь у підготовці цього документа широкого кола освітян, батьків, науковців зробить його реальним і дієвим, отже, буде багатшою і заможнішою наша країна.



Станіслав НІКОЛАЄНКО,
голова партії «Справедливість»,
голова Громадської ради освітян і науковців України,
народний депутат IV скликання.

щодо виконання Державного бюджету України за 2010 рік

зріс у середньому на 30,0%, що дасть змогу ввести їх в експлуатацію в 2011 році.

У 2010 році на фінансове забезпечення будівництва залізнично-автомобільного мостового переходу через р. Дніпро у м. Києві було виділено 650,0 млн. грн., що дасть змогу завершити будівельно-монтажні роботи на вказаному об'єкті та ввести його в експлуатацію у 2011 році. Також минулого року було відкрито рух на автомобільних дорогах загального користування: Київ — Чоп у Рівненській та Житомирській областях (199 км); об'їзна дорога м. Луганська (26 км); ІІІ черга об'їзної дороги м. Донецька (12,3 км); кільцева дорога м. Харкова (82,7 км); ІІ черга об'їзної дороги м. Чернівці (8 км); ділянка об'їзної дороги м. Сімферополя (7 км); І пусковий комплекс Жулянського шляхопроводу.

Із бюджету було профінансовано будівництво Ташлицької ГАЕС, першої черги Дністровської ГАЕС, проведено реконструкцію ліній електропередач. Компенсація відсоткової ставки за кредитами, отриманими тепловими електростанціями для придбання твердого палива з метою створення його запасів на осінньо-зимовий період 2010—2011 років, дала змогу придбати 1702,1 тис. тонн твердого палива.

За рахунок бюджетних коштів у сфері сільського господарства надано державну підтримку у вигляді здешевлення будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів; збільшено у 2,7 разу порівняно з 2009 роком кількість одиниць техніки, поставленої на умовах фінансового лізингу; сформовано державний інтервенційний фонд в обсягах, більших майже на 20%, ніж визначено законодавством (1 462,8 тис. тонн продовольчого зерна), та оновлено його запаси за рахунок зерна врожаю 2010 року майже на 30 відсотків.

Підвищення якості надання державних послуг

Використання бюджетних коштів у сфері охорони здоров'я дало змогу у 2010 році ввести в дію перший в Україні Центр ядерної медицини з використанням ПЕТ-технологій Київської міської онкологічної лікарні, відкрити нове відділення радіології в Інституті нейрохірургії ім. Ромоданова, наполовину оновити парк медичного обладнання та здійснити капітальний ремонт п'яти операційних залів Національного інституту серцево-судинної хірургії ім. М. Амосова, придбати та вживити кохлеарні імпланти 181 дитині, хворій на глухоту.

Також у 2010 році було завершено реконструкцію 2-го корпусу Науково-практичного медичного центру дитячої кардіології і кардіохірургії МОЗ України з оснащенням його сучасним високотехнологічним медичним обладнанням, придбано медичне обладнання для оснащення відділень Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин, відкрито в складі Національної дитячої спеціалізованої лікарні «ОХМАТДИТ» Український дитячий центр клінічної токсикології, інтенсивної та еферентної терапії.

За кошти бюджету було придбано технічні та інші засоби реабілітації для більш ніж 381,5 тис. інвалідів, придбано 15,7 тис. інвалідних візків, забезпечено автомобілями 2371 інваліда та інваліда-чорнобильця.

У 2010 році держава значно посилила увагу до вирішення житлових проблем населення. Так, на забезпечення житлом військовослужбовців та інших категорій громадян, визначених законодавством, фактично виділено з державного бюджету 368,7 млн. грн., придбано (побудовано) 1 192 квартири та планується отримати у 2011 році ще 367 квартир; на вирішення житлової проблеми молоді за рахунок коштів державного бюджету було спрямовано 184,8 млн. грн., надано 157 кредитів на будівництво житла, що в 1,6 разу більше, ніж у 2009 році; надано державну підтримку 590 громадянам для будівництва (придбання) доступного житла; відновлено позитивну практику надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників.

За рахунок коштів державного бюджету розпочалось оновлення інфраструктури житлово-комунального господарства. У 2010 році здійснювалося будівництво другої нитки Головного міського каналізаційного колектора в м. Києві, оновлювалося ліфтове господарство, проводився капітальний ремонт у будинках ОСББ, ремонт покрівель, реконструкція котелень та теплових мереж, реконструкція водопровідних та каналізаційних насосних станцій, встановлювалися колективні установки доочищення води для питних потреб та будувалися водопровідно-очисні споруди.

Завдяки посиленій увазі уряду до спорту та за підтримки коштами, виділеними з державного бюджету, забезпечено участь українських спортсменів у 1500 змаганнях різного рівня, в яких було здобуто майже 2500 медалей різного ґатунку, національні збірні команди України брали участь в І літніх юнацьких олімпійських та в зимових Паралімпійських іграх.

Бюджетні реформи — фундамент трансформації суспільних відносин

Новим урядом було не тільки забезпечено виконання державного бюджету для людей та розвитку економіки, а також проведено низку реформ, які стануть фундаментом трансформації суспільних відносин.

Зокрема, підготовлено новий Бюджетний кодекс України, прийнятий Верховною Радою України у липні 2010 року, який втілює в собі бачення розвитку бюджетної системи всіх гілок влади та різних інституцій. Його положення створюють систему управління державними фінансами, спрямовану на забезпечення стійкого економічного зростання та інвестиційної привабливості України, гарантованого виконання державою соціальних зобов'язань на основі національної системи цінностей.

Новий Бюджетний кодекс законодавчо унормовує запровадження середньострокового бюджетного планування, застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі, розширення функцій головного розпорядника бюджетних коштів, удосконалення процедур формування, розгляду та прийняття державного та місцевих бюджетів, удосконалення управління боргом, модернізацію системи бухгалтерського обліку в державному секторі, впровадження європейської моделі державного внутрішнього фінансового контролю, а також посилення фінансової основи місцевих бюджетів.

2 грудня 2010 року було прийнято Податковий кодекс України, розроблений урядом з метою реформування податкової системи та з урахуванням результатів всенародного обговорення, проведеного у форматі широкої суспільної дискусії, що відповідає положенням Програми економічних реформ Президента України на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава».

Податковий кодекс України, передусім, спрямований на стимулювання ділової активності підприємництва, забезпечення сталого зростання економіки. Для досягнення цієї мети у Податковому кодексі передбачено зменшення податкового навантаження, податкові канікули та стимули для залучення інвестицій в оновлення основних засобів, створення додаткових робочих місць та збільшення обсягів виробництва для новостворених суб'єктів господарювання, пільги з енергозбереження, введено автоматичне відшкодування ПДВ платникам податків та відповідальність держави за несвоєчасне відшкодування податку на додану вартість платникам податків із державного бюджету.

Новий Податковий кодекс передбачає створення принципово нової системи адміністрування, яка є дружньою для платників податків, спрямована на захист їх законних прав та інтересів, забезпечить дотримання вимог закону всіма учасниками податкових відносин і спростить для платників податків адміністративні процедури в оподаткуванні.

Реалізація положень Податкового кодексу створить сприятливі умови не тільки для здійснення підприємницької діяльності в Україні, а також забезпечить умови для розвитку науково-технічної та інноваційної діяльності.

Таким чином, у 2010 році завдяки наполегливій роботі та консолідації зусиль усіх гілок влади, запуску серії системних економічних реформ вдалося не тільки вирішувати проблеми минулих років, а й виконувати в повному обсязі всі підвищені соціальні зобов'язання, відновлювати фінансування інвестиційних проектів, при одночасному обмеженні зростання дефіциту та державного боргу. Все це створює тверду основу для формування та подальшого розвитку прозорої та ефективної системи державних фінансів на основі нових Бюджетного та Податкового кодексів, забезпечення макроекономічної стабільності та економічного зростання задля підвищення рівня добробуту населення.

Уряд Автономної Республіки Крим у поточному році направить близько 300 мільйонів гривень на будівництво і ремонт автомобільних доріг півострова, повідомив голова Ради Міністрів Криму Василь Джарти



Міністерство освіти і науки, молоді та спорту вважає доцільним повернення до медичного огляду в загальноосвітніх навчальних закладах, заявив глава міністерства Дмитро ТАБАЧНИК

У НОМЕР

«Косметичне» зростання тарифів галузь не врятує

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Максимум, що вони зможуть зробити, — це стабілізувати ситуацію, переконує Василь Яструбинський, начальник Головного управління цінової політики КМДА. До слова, 1 куб. м води коштуватиме 1,98 грн. (1,80 зі знижкою), водовідведення — 1,52 грн. (1,38 зі знижкою). Споживачам без лічильників доведеться платити з особи 19,25 грн. (17,49) за холодну воду.

— На сьогодні тарифи на холодну воду та водовідведення відшкодовують витрати лише на 80 та 60 відсотків відповідно, — каже Василь Яструбинський. — Такий стан речей призводить до того, що ми просто заморожуємо проблеми у комунальному господарстві. Адже, не маючи коштів, підприємства не мають можливості ні розвиватись, ні поліпшувати якість, ні надавати гарантоване водопостачання. Ви знаєте, скільки останньої осені й цієї зими у нас було поривів! Тенденція загрозлива, якщо ми її не зламаємо, то, можливо, найближчими роками нам уже не буде чого ремонтувати.

Проте за одним економічно обгрунтованим тарифом кияни уже сплачують. Ідеться про послуги з утримання будинку та прибудинкових територій. Як переконує чиновник, житлово-експлуатаційним організаціям створили нормальні економічні умови. Тому тепер вони просто змушені забезпечити надання якісних послуг і в повному обсязі. Уже цього року незбитковими планують також зробити тарифи на теплову енергію та холодну воду.

— Що це нам дасть? Утримуючи збиткові тарифи, місто витратило на компенсацію різниці тарифів понад 4 млрд. грн. Ці кошти ми могли спрямувати, скажімо, на перекладання мереж. Але, фактично, ми їх проїли, — каже пан Яструбинський.

До того ж котрий рік поспіль залишається нерозв'язаною одна «нормативно-правова колізія». Так, протягом семи років у столиці не визначено «виконавця» послуг. У зв'язку із цим, мовляв, склалася анекдотична ситуація: тарифи зростають, а відповідальних за якість послуг де-факто у Києві немає. «Якщо у крані зникає вода, то винуватять у цьому ЖЕК, який до цього відношення не має», — каже експерт і сподівається, що уже найближчим часом цей момент вдасться залагодити.

Однак платити за послуги, хоча б і які неякісні вони часом є, все одно доведеться. Щоб стимулювати це бажання у киян, міська влада таки запровадила обіцяні знижки. Перші такі платіжки столичні мешканці отримають уже в березні. Щоправда, тільки ті, хто встиг оплатити комунальні послуги до 20 числа попереднього місяця і хто не має кількатисячних боргів. Таким утримання прибудинкової території обійдеться на 10 відсотків дешевше, а за решту комунальних послуг доведеться викласти на майже 6 відсотків менше. До речі, за даними комунального підприємства «Голосний інформаційний центр», до 20 лютого за житлово-комунальні послуги сплатило 92 відсотки киян. Крім того, мешканці столиці погасили борги за минулі періоди на суму 18,7 млн. грн. Тому, мовляв, попередні результати — експеримент себе виправдав.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

Необхідно вирішити фінансове питання...

У Донецькій області продовжують вирувати пристрасті навколо закриття шкіл. Причому йдеться не про ліквідацію малозаповнених навчальних закладів у сільській місцевості, а про школи у великих містах. Наприклад, цими днями батьки учнів шкіл № 44 та 77 у Макіївці висловили незгоду із намірами закрити ці заклади. Адже свого часу саме батьки вкладали кошти в ремонт будівель і класів. Тепер приміщення дістануться комусь іншому. Батьки вважають, що умови навчання на новому місці будуть гіршими. Зокрема, дітей зі школи № 44 хочуть перевести до колишнього інтернату, розташованого ледь не посередині ринку. Аналогічні протести висловлює громадськість і з приводу закриття низки шкіл в обласному центрі: № 2, 111, 77.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

На колегії обласної державної адміністрації міський голова Донецька Олександр Лук'янченко поскаржився, що Міністерство фінансів «тупо зняло» 70 мільйонів гривень для фінансування освіти: «Я не буду закривати нічого, але необхідно вирішити питання фінансової основи, це делеговані повноваження держави. Давайте разом якось боротися за це. Чому наші діти повинні менше отримувати на одну дитину від держави, ніж діти в інших регіонах?»

Зі слів керівника міста випливає, що справжня причина «оптимізації» мережі навчальних закладів на Донеччині — не так прагнення дати дітям кращі умови, як заощадження грошей, яких цього року не вистачає. Цей факт у розмові з кореспондентом «Голосу України» підтвердив віце-президент та виконавчий директор Асоціації міст України Мирослав Пітцик: «Такого поганого бюджету для освіти та охорони здоров'я я не пам'ятаю за всі двадцять років. Ми вели переговори з Міністерством фінансів перед поданням бюджету до Верховної Ради і спитали, чому такий поганий бюджет з делегованих повноважень — занижений на 25 відсотків? Відповідь була така: «Тому що ми оптимізуємо сферу».

Співрозмовник вважає, що у такий спосіб уряд перекладає відповідальність за непопулярні рішення на органи місцевого самоврядування. «Це не повноваження органів місцевого самоврядування. Ми отримали їх від держави. Тому ви оголосіть самі, що проводите в державі скорочення шкіл, закладів охорони здоров'я на 25 відсотків, що звільнятимете вчителів, лікарів, медсестер», — зазначив Мирослав Пітцик.

Якщо мережу навчальних закладів не скоротять, то вже у вересні—жовтні почнуться затримки із виплатою зарплати вчителям. Керівники міст і районів Донеччини не хочуть вступати у конфлікт із Кабінетом Міністрів, який сформував урізаний бюджет, тому агітують за закриття шкіл. Але заощаджені гроші підуть не на покращення навчального процесу, а на зарплату педагогам та на оплату комунальних послуг.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

Визначено лауреатів Премії Кабінету Міністрів імені Лесі Українки

Переможців обирали таємним голосуванням на засіданні Комітету з присудження премії, який очолює віце-прем'єр-міністр Віктор Тихонов. Попередньо посадовець зазначив, що на здобуття урядової відзнаки було подано понад 40 робіт у номінаціях «Літературні твори для дітей та юнацтва», «Художнє оформлення книжок для дітей та юнацтва», «Театральні вистави для дітей та юнацтва», «Кінотвори для дітей та юнацтва».



У першій номінації найбільше голосів набрала Марія Пономаренко (Марія Григоренко) за твори «Жайвір», «Сонячна країна — моя Україна», «Усміхнений сонях», у другій — Марина Пузиренко з книгою «Лускунчик». Творча група Рівненського академічного обласного театру ляльок з виставою «Лісова пісня» (за мотивами драми-феєрії Лесі Українки) стала переможцем у номінації «Театральні вистави для дітей та юнацтва», а режисер Оксана Карпус (Українська студія анімаційних фільмів, Київ) перемогла з анімаційним фільмом «Театральний роман».

Віктор Тихонов наголосив на необхідності проводити ширшу інформаційну кампанію щодо Премії Кабінету Міністрів ім. Лесі Українки, щоб свої роботи подавали якомога більше українських авторів.

«Літературні твори, театральні вистави і кінофільми для дітей є життєво необхідною складовою формування світогляду майбутнього покоління українців. Вони поглиблюють знання дитини, формують загальну та естетичну культуру», — наголосив віце-прем'єр.

Також Віктор Тихонов доручив Держкомтелерадіо з урахуванням рішення комітету в місячний термін підготувати та внести Кабінету Міністрів подання щодо оголошення подяки Прем'єр-міністра України письменникам Рисцову В. О., Тітову Ю. М., художниці Ковальчук В. В., творчій групі Івано-Франківського академічного обласного українського музично-драматичного театру імені Івана Франка у складі: художника-сценографа Семенюка О. В, акторів Пасічняк О. В, Гнатковського О. І., Левченко Н. І., Захарчука І. Р.

Вл. інф.

☞ ДОВІДКОВО

Літературну премію імені Лесі Українки засновано Радою Міністрів УРСР у 1970 році. Премія присуджується в чотирьох номінаціях у розмірі 10 тис. гривень кожна за рахунок коштів, передбачених на це Держкомтелерадіо у державному бюджеті.

Як зробити життя у державі кращим, пропонують діти

Громадянська зрілість і соціалізація, патріотизм і вибори, безпритульність і дитяча злочинність, соціальне сирітство і відповідальність батьків, культура і субкультура, правовий нігілізм і права дітей — це теми лише окремих проектів, які захищали учні ліцеїв та шкіл Києва, Кривого Рогу, Миколаєва, Луганська, Рівного, Тернополя, Хмельницького, Черкас, Чернівців та інших міст України на IV Всеукраїнському форумі «Формула успіху правової держави очима дітей», що відбувся у Тернопільському національному економічному університеті. Зібрання відбувалося під гаслом «Діти єднають Україну» і було присвячено 20-річчю її незалежності.



На форумі були присутні представники обласної і міської влади, Міністерства юстиції, обласних управлінь освіти та юстиції, науковці. Шкода, що не було народних депутатів, адже з уст дітей лунало чимало цікавих пропозицій щодо змін і перетворень у державі, бачення її майбутнього, свого місця у ньому. Недарма кажуть, що устами дітей глаголить істина.

У школі № 2 Тернополя правознавство вивчають із першого класу. На прикладі казкових героїв першачки розмірковують про честь, гідність, справедливість та інші чесноти. У процесі подальшого навчання школярів довантажують глибшим вивченням права. Старшокласники знайомляться з теорією держави і права, галузями права, формуванням правосвідомості. Кілька разів на тиждень у спеціально обладнаному під судову залу класі відбуваються судові засідання, на яких діти у рольових діях засуджують негативні вчинки. Уроки, окрім вчителів права, ведуть відомі у місті судді, адвокати, представники правоохоронних органів.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

На знімку: учасники форуму.

Фото автора.

Уряд перекладає відповідальність за непопулярні рішення на органи місцевого самоврядування

МЗС домовилося з різними країнами про евакуацію наших громадян із Лівії

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Тепер наше посольство сприяє в їхньому поверненні на Батьківщину. Очікується відправлення з Лівії наших співвітчизників морським транспортом, а саме — військовим поромом Великої Британії з Бенгазі до Мальти й турецьким поромом з Бенгазі до Мармариса.

Посольству України в Лівії доручено погодити з керівниками дипломатичних місій вищезгаданих країн практичні й організаційні питання евакуації.

Українські громадяни, що прилетіли першим евакуаційним літаком зі столиці бунтівливої Лівії, не зверталися по допомогу до психологів. Їхній стан стабільний, люди не пригнічені, повідомила журналістам прес-секретар МНС України Юлія Єршова.

«Ми не можемо передбачити, скільки часу піде на евакуацію. Основна проблема на місці — дістатися до аеропорту. У Тріполі ще більш-менш безпечно, а з інших міст — дуже важко. Дороги розбомблено, ми не можемо дістатися до людей, а люди до нас», — заявила Єршова.

У Лівії з кожним днем ситуація справді дедалі більше загострюється.

Син лівійського лідера Саїф аль-Іслам, який останніми днями заміняв батька на телеекранах, припускають, перейшов на бік опозиції, вирушивши у контрольоване нею Бенгазі. Інформацію про це поширив у п'ятницю іранський телеканал Presstv, який зазначив, що нащадок лівійського лідера нібито повідомив про те, що його батько готовий накласти на себе руки або втекти в одну із країн Південної Америки.

Сам Муаммар Каддафі, за чутками, вже розробив екстрений план на випадок остаточної втрати влади, добровільно відмовлятися від якої він не збирається.

«Він може зробити все що завгодно, якщо на нього надто тиснутимуть. Я гадаю, що Каддафі залишить позаду випалену землю», — заявив колишній міністр юстиції країни Мустафа Абдель Галіль. За його словами, якщо Каддафі опиниться у критичній ситуації, то він, не замислюючись, застосує хімічну та біологічну зброю проти мирних жителів, **передає «Інтерфакс».**

Нагадаю, 2003 року Каддафі погодився згорнути програму з розробки хімічної та ядерної зброї. Згодом він знищив близько 50 відсотків хімічної зброї. Проте вважається, що в лівійської влади залишилися великі запаси іприту — 9,5 тонни.

За повідомленнями ЗМІ, тисячі лівійців, імовірно, загинули під час зіткнень із силами безпеки. Акції протесту в Лівії почалися 15 лютого. Нині прихильники опозиції контролюють кілька великих міст на заході й на сході країни. Столиця Лівії залишається під контролем Каддафі.

Яна СТАДІЛЬНА.

ФОТОФАКТ



Фото Сіньхуа/Укрінформ.

У Лівії зростає кількість постраждалих демонстрантів.

У наступний тиждень з млинцями чи варениками?

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Відомий етнограф Галина Лозко у книзі «Українознавство» пише, що Колодій — символ родючості, шлюбу, любові чоловіка до жінки. У давнину у цей тиждень старші жінки жартома «карали» тих молодих парубків, які протягом року не знайшли собі пари і не одружилися. Неодруженим парубкам чіпляли колодку, яку виготовляли спеціально для цього обряду, обплітали її стрічками, квітками. Цю «відзнаку» парубок повинен був волочити за собою, поки не дасть жінкам відкупного, тобто не пригостить за таку честь, яку вони влаштували для нього. Такі обряди мали виховне значення, примушували замислитись про продовження роду, сприяли пошукам нареченої.

Не дарма головною стравою на Колодія були вареники з сиром. Етнографи стверджують, це свято походить ще з дохристиянських часів, у святкуваннях Колодія простежуються елементи глибинних вірувань, коли найбільшим божеством була матір-прародителька. Вареник пов'язують з культом місяця, який символізує жіноче начало, плодючість та продовження роду.

Наступного тижня у всіх містах, містечках та селах готуються прощатися з зимою. Кожен зможе обрати, з вареником чи млинцем зустрічати весну. Так, у столиці вже оголошено про те, що місцева влада влаштує Масляну на території Експоцентру (колишня ВДНГ), а у «Мамаєвій Слободі» вже анонсовано проведення Колодія.

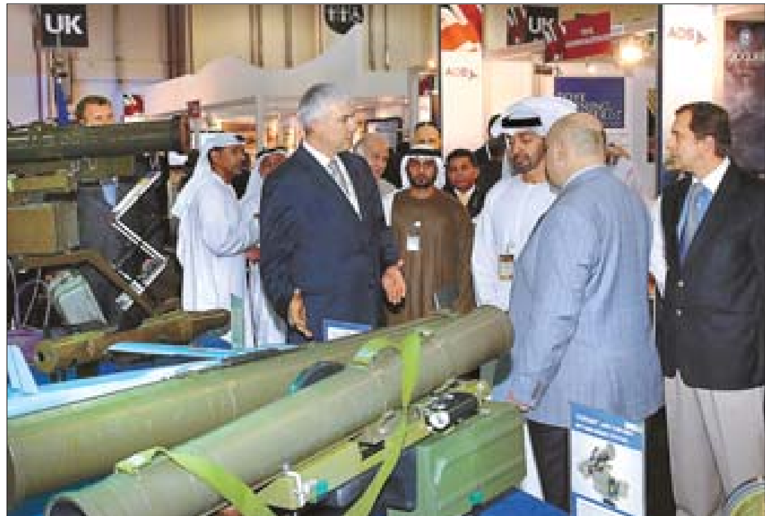
Тетяна ПАСОВА.

Стенд «Укроборонпрому» визнано кращим на виставці озброєнь

Український інноваційний стенд було визнано кращим на виставці озброєнь IDEX–2011, яка днями завершилася в Абу–Дабі. Україну представляла Державна компанія «Укрспецекспорт».

22 лютого національну експозицію України відвідала офіційна делегація Об'єднаних Арабських Еміратів, яку очолив принц-наступник держави, брат президента ОАЕ Мухамед Бен Заїд Аль Нагьян. У супроводі генерального директора ДК «Укроборонпром» Дмитра Саламатіна делегація ОАЕ ознайомилася зі зразками військової техніки, представленими на українській експозиції. Особливу увагу делегація ОАЕ приділила продукції ДП «ДержККБ «Луч», котре демонструвало зразки новітніх протитанкових ракетних комплексів «Скіф», «Корсар» і « Бар'єр-В», а також безпілотний літальний апарат контейнерного старту «Сокіл-2».

Усього в IDEX-2011 взяли участь більш як 900 компаній з 49 країн світу, які представили новітні оборонні технології, системи й устаткування. Україна на міжнародній виставці продемонструвала новітній танк «Оплот».



Генеральний директор Державного концерну «Укроборонпром» Дмитро Саламатін (ліворуч на передньому плані) **і шейх Мухамед Бен Заїд Аль Нагьян.**

Фото Марини ФЕДЯНІНОЇ (Укрінформ).

ФОТОФАКТ



На XIV спеціалізованій виставці «Енергозбереження. Енергетика. Контрольно-вимірювальні прилади й апаратура-2011» у Харкові вперше в Україні представлено новий тип безроторного вентилятора «iFan», який заміняє 15 звичайних вентиляторів.

Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).

Аеропорт «Кіровоград» — крок за кроком

Після відкриття терміналу на черзі відновлення малої злітно–посадочної смуги довжиною 1300 метрів. Днями вирішено питання про придбання та встановлення світлосигнальної системи, тож уже за кілька місяців аеропорт зможе відправляти та приймати легкі та середні літаки.

А щоб повністю відновити роботу важливого в регіоні аеротранспортного вузла, необхідно ввести в експлуатацію ще й злітно-посадочну смугу довжиною 2100 метрів для великих повітряних суден. Нагадаємо, що за радянських часів кіровоградський аеропорт обслуговував понад триста тисяч пасажирів на рік. Щодня здійснювалися кілька десятків рейсів, зокрема, на Київ, Москву, Ленінград, інші великі міста та обласні центри України. Занепад діяльності аеропорту розпочався в 90-х роках. Нині ж здійснюються лише чартерні вантажні та пасажирські перевезення.

Рік тому обласною владою було прийняте рішення про повне відновлення роботи підприємства «Аеропорт «Кіровоград», і вже у жовтні минулого року Президент України Віктор Янукович перерізав стрічку на відкритті сучасного міжнародного терміналу. Тобто обіцяне виконується, хоча й не такими темпами, як цього хотілося б.

Віктор ІЩЕНКО.

Кіровоград.

У НОМЕР

ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ

Викинула малюка з другого поверху

Драма сталася у Христинівській районній лікарні, де неблагополучна мати перебувала з півторарічним сином на лікуванні. Коли жінці повідомили, що за рішенням органів опіки та піклування у неї заберуть сина і відправлять до обласного сирітського притулку, вона розбила вікно і викинула з нього дитину.

На щастя, хлопчик залишився живим і зараз перебуває під наглядом лікарів. Горе-матір взяли під варту. На неї чекає судово-психіатрична експертиза, а за її результатами — лікування чи суд.

Лідія ТИТАРЕНКО.

КРИМ

Затримали «тамбовських» із Санкт-Петербурга

На півострові затримали підозрюваних в організації одного з найгучніших замовних убивств у Санкт-Петербурзі. Українські та російські правоохоронці «пов'язали» лідерів транснаціонального організованого злочинного співтовариства «Тамбовські». Громадяни Росії, 37 і 44 років, перебували в міжнародному розшуку за підозрою в організації вбивства одного із власників ЗАТ «Петербурзький нафтовий термінал».

В Україні «тамбовські» жили з липовими паспортами, які вилучено при затриманні. За фактами використання фальшивих документів проводяться перевірки. Вирішується питання про передачу підозрюваних правоохоронцям РФ.

Георгій ВЕРВЕС.

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ

Спокусили незатребувані кредитки

Економіст відділення одного з державних банків області вирішила поліпшити власний добробут за рахунок фінансової установи, в якій працювала. За незатребуваними кредитними картками клієнтів зловмисниця одержала через мережу банкоматів близько 100 тисяч гривень. Але гроші прийшли ненадовго: Доманівський районний суд засудив жінку до чотирьох років позбавлення волі із дворічним випробним терміном. Привласнену суму за рішенням суду доведеться повернути.

Галина ПОРФИР'ЄВА.

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Батько порізав ножем 13-річну дочку

До Чернігівської обласної дитячої лікарні з діагнозом «колото-різана рана лівого боку» була доправлена 13-річна семикласниця із смт Березна. Як з'ясували правоохоронці, їй завдав ножового поранення п'яний 41-річний батько. Він розгнівався, коли дружина йому зробила зауваження, щоб не курив у кімнаті. Під час сварки батьків дівчинка намагалася захистити матір. Прокуратура Менського району стосовно громадянина Олександра К. порушила кримінальну справу за ч. 2 ст. 125 Кримінального кодексу (умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило розлад здоров'я). Нині триває досудове слідство.

Сергій ПАВЛЕНКО.

«Вертушка» для директора, або Через фабричну прохідну не пускати!

ЗА ЛИСТОМ ЧИТАЧІВ

Трудовий колектив взуттєвого підприємства «Миколаїв Стиль Шуз» сьомий рік не може потрапити на свої робочі місця. Директор АТ «Ніко» (колишньої Миколаївської взуттєвої фабрики) платить штрафи, але рішенню суду не підкоряється, вимоги державного виконавця не виконуються.

Вхід до цеху... заклали цеглою

Крилатий вираз «Як суд вирішить, так і буде» в конфліктних ситуаціях стає рятівним кругом. І це правильно — живемо начебто в правовій державі, де все має бути згідно із законом. Але ось, нарешті, пройдено шлях судових розглядів, є постанова Вищого господарського суду України, за якою повинно йти беззаперечне виконання закону. Але це — теоретично, в реальності — по-іншому.

«Дорога редакціє газети «Голос України»! Просимо розібратися із ситуацією, що склалася навколо нашого підприємства ТОВ «Миколаїв Стиль Шуз», і допомогти нам повернутися на свої робочі місця», — пишуть у своєму листі обурені взуттьовики.

Важко повірити, але керівник підприємства Галина Лукасишина і трудовий колектив ТОВ «Миколаїв Стиль Шуз» сьомий рік судяться з основним власником будинку — директором Миколаївської взуттєвої фабрики «Ніко» Сергієм Самофаловим — за право повернутися в цех. Увесь цей час вони туляться на орендованих площах поруч із фабрикою і шиють чудове взуття, що має попит у покупців. Вся фішка в тому, що робочі місця вигнаних з АТ «Ніко» взуттьовиків — на другому поверсі фабрики, а з вулиці туди можна потрапити тільки через «вертушку» на центральній прохідній. Утім директор зажадав їх не пускати, а постанова суду для нього, судячи з усього, — не указ.

Як випливає з подання державної виконавчої служби до Ленінського райсуду, у вересні минулого року за невиконання рішення суду АТ «Ніко» було оштрафоване на 340 гривень. На жаль, штрафні санкції на директора не подіяли. На початку жовтня було накладено штраф у подвійному розмірі, але й це не вплинуло. Того дня С. Самофалову було надіслано повторне зобов'язання про необхідність виконати рішення суду до 15 жовтня й попередження про кримінальну відповідальність за невиконання рішення суду за ст. 382 КК України. На жаль!

Зволікання з виконанням рішення суду затяглося до 17 січня нинішнього року. Незважаючи на письмове повідомлення відділу юстиції про дату й час виконання рішення суду, на прохідній директор так і не з'явився. Охоронці на «вертушці» повідомили: Самофалов терміново відбув у відрядження, швидко не повернеться. Галину Лукасишину та взуттьовиків разом з головним державним виконавцем, як і слід було сподіватися, через «вертушку» не пропустили, про що й склали відповідний акт. «Закон порушую? — іронічно хмикнув охоронець в обличчя державному виконавцеві. — Так закони ці міняються по сто разів на день!».

Комедія з виконанням рішення суду збоку мала кумедний вигляд.

Але й це ще не все. По секрету працівники фабрики розповіли, що вхід у цех на другому поверсі... закладено цеглою.

Що означає цей директорський фарс?

У нашому взутті ходила половина країни

До незалежності України в миколаївському взутті ходила половина країни. Завдяки відмінній інфраструктурі, велетенським виробничим потужностям і гарним фахівцям фабрика «Ніко» встигала шити взуття навіть для зарубіжжя. Але потім продукція з відомим миколаївським брендом раптом зникла з прилавків магазинів. У 2001 році з акціонерним товариством «Ніко» сталося те, що і з сотнями інших українських підприємств: борги, безгрошів'я, затримка зарплати і повний виробничий колапс.

Борговий зашморг повністю паралізував виробництво, зарплата виплачувалася взуттям, та й то — частково. Фабрика терпляче чекала допомоги від держави, але марне. Кризова ситуація підштовхнула тодішнього директора АТ «Ніко» Зою Черненок до створення на виробничій базі підприємства декількох ЗАТ, серед яких було і «Стиль Шуз». Очолила його потомственний взуттьовик, колишній начальник цеху фабрики Галина Лукасишина. Це дало можливість почати роботу «з чистого аркуша», зберегти специфіку виробництва, трудовий колектив і основні фонди підприємства. Та хіба тільки одна Миколаївська взуттєва фабрика змушена була виживати в такий спосіб?

Не так просто на голому ентузіазмі організувати виробництво, залучити фахівців, знайти постачальників, замовників, ринки збуту. Лукасишиній це вдалося. Взуттєва фабрика вкрай потребувала ефективного інвестора, але бажаючих викупити контрольний пакет акцій не було. Примірити під себе крісло генерального директора й повернути колишню славу фабриці в серпні 2002 року зголосився якийсь Сергій Самофалов, у взуттєвій галузі людина нова. Не знаю, як щодо повернення колишньої слави, але, мабуть, боргів у фабрики — не міряно, бо виробничі приміщення, що пустують, здають в оренду.

Фінал — як у старому анекдоті?

Кілька років тому, під час першої нашої зустрічі, Сергій Самофалов скаржився: наявність ЗАТ на фабриці стала для нього повною несподіванкою. Він ніколи б не погодився прийти на підприємство з таким довважком. «Вони розтаскали устаткування, порушили цілісність виробництва, через них ми не можемо нормально працювати...». Потім від слів директор перейшов до справи: Г. Лукасишину зняли з керівної посади й разом із трудовим колективом видворили за межі фабрики. Від цеху на другому поверсі, де працювало ЗАТ «Стиль Шуз», зажадали ключі. Так само вчинили й з іншими.

Можна було б повірити в благі наміри нового керівництва фабрики відродити в Миколаєві взуттєве виробництво, якби не факти, що свідчать про зовсім протилежне. На оголошення в інтернеті натрапила випадково: практично вся фабрика виставлена на продаж — виробничі площі, у тому числі і згадуваний другий поверх, приміщення ремонтно-механічного, транспортного та хімічного цехів, підвали і прилегла територія. То де, з чого і з ким збирається шити миколаївське взуття пан Самофалов?

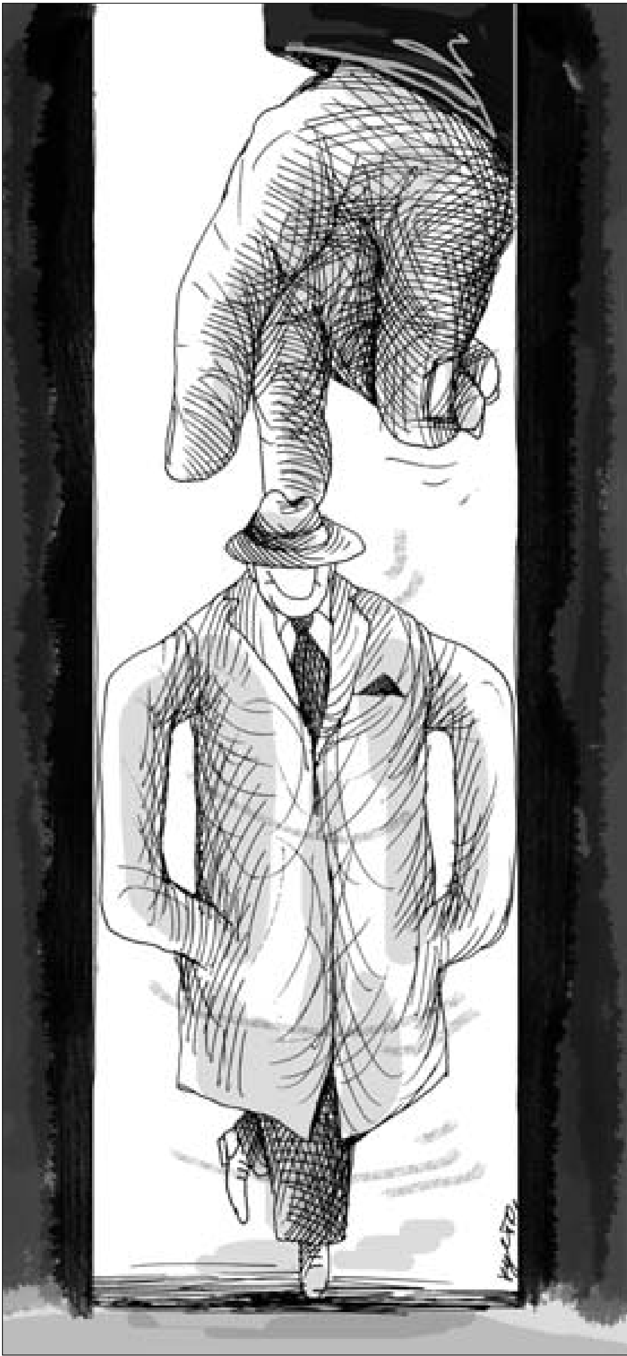
На жаль, цього разу від зустрічі Сергій Васильович відмовився. «Нехай вам про все розповість Лукасишина!» — і кинув слухавку.

Коли на зборах і засіданнях жорстко обговорюється проблема створення нових робочих місць, мимоволі пригадуються відомі миколаївські підприємства — конденсаторний і трансформаторний заводи, кондитерська фабрика, парфумерно-косметичний комбінат «Алые паруса», суднобудівні підприємства... Одних вже немає, про інші — не чутно. Тепер ось і бідолашна взуттєва фабрика. Виходить, як у старому вульгарному анекдоті: є де, є з ким, є чим, але навіщо? Це вже не комедія, і не фарс, це — трагедія.

Галина ПОРФИР'ЄВА.

Миколаїв.

P. S. ***Коли матеріал було уже написано, прояснилася доля дуже важливого документа. На подання відділу державної виконавчої служби про примусове входження у приміщення Ленінський суд міста Миколаєва відповів... відмовою. Чому? Не повірите: на судове засідання не з'явився... державний виконавець. Здогадуватися про причини неявки залишимо вам, нашим читачам. А про те, як і коли розв'яжеться конфлікт, повідомимо додатково.***



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Серце його належить людям

27 лютого виповнюється 65 років від дня народження Михайла Петровича Ромазана, завідувача відділу медичного, санаторного й побутового забезпечення Управління справами Апарату Верховної Ради України.



Ще в шкільні роки він вирішив стати лікарем, щоб лікувати людей буквально від усіх хвороб. Глибоко в душу запали йому слова батька, котрий мав неабиякий життєвий досвід: «Дев'ять десятих нашого щастя засновано на здоров'ї, тож заради здоров'я треба жертвувати всім».

Звичайно, нелегко було вихідцеві із простої селянської родини із села Довгалівка Роменського району Сумської області досягти своєї мрії. Але в радянські часи за загальної доступної й безплатної освіти, а також завдяки особистому старанню й праці прийшов належний успіх. Один із кращих випускників сільської середньої школи успішно закінчує Лебединське медичне училище. Потім 2,5 року працює фельдшером станції «Швидкої допомоги» Талалаївської районної лікарні.

У 1971—1975 роках Михайло Ромазан — студент Київського медичного інституту імені академіка Богомольця.

Після одержання диплома з відзнакою його ім'я вносять до «Золотої книги пошани» і як кращому випускникові пропонують роботу в рідному вузі, де він два роки працював клінічним ординатором кафедри інфекційних хвороб. Але все-таки його приваблювала практична медицина, і він 12 років працює лікарем-інфекціоністом, потім завідувачем кабінету інфекційних хвороб поліклініки №1 Четвертого Головного управління при Міністерстві охорони здоров'я УРСР. Останні 20 років — завідувач відділу медичного, санаторного й побутового забезпечення Управління справами Апарату Верховної Ради України.

Нині Михайло Петрович перебуває в повному розквіті фізичних сил, сповнений творчого натхнення та нових задумів, гідно вирішує поточні невідкладні завдання, надає необхідну допомогу народним депутатам України, працівникам парламенту.

За вагомий внесок у розвиток медичної практики, за багаторічну сумлінну лікарську діяльність державний службовець третього рангу Михайло Петрович Ромазан нагороджений орденом «За заслуги» третього ступеня, Почесною грамотою Верховної Ради України, йому присвоєно звання «Заслужений лікар України». Але найбільше цінує він щирі слова подяки людей, яким він допоміг у цьому напруженому житті.

Многая літа Вам, дорогий наш друг і соратник Михайле Петровичу! Від усієї душі бажаємо доброго здоров'я, творчих удач, нових здійснень і майбутніх перемог на благо народу України!

Іван ГАВРИЛИШИН,
член Національної спілки журналістів України.

Будівництво «заморозили». Нема ні квартир, ні грошей

СКАНДАЛ!

Понад сім мільйонів гривень отримало обласне управління державного Фонду молодіжного житлового будівництва, але п'ятиповерхового будинку в приміському з Вінницею селі Агрономічному так і не побудували. Насправді будівельники недобудували навіть другий поверх. Будівництво «заморозили». Нема ні квартир, ні грошей.



Родина Наталії й Миколи Якубівських ще торік мала отримати в цьому будинку 2-кімнатну квартиру, на її спорудження заплатили понад сто тисяч гривень власних грошей.

«Що гроші вкрали, не сумніваємося, а чи повернуть?..»

Левову частку грошей виділив державний бюджет за програмою молодіжного житлового будівництва. Свій внесок зробив обласний бюджет. Частково будівництво профінансувало місто. Зокрема, виділено гроші для двох багатодітних сімей. Загалом державна структура, якою є обласне управління Фонду молодіжного житлового будівництва, отримала 7,6 мільйона гривень (інформація контрольно-ревізійного управління в області). Зазначена сума надійшла протягом трьох останніх років (2008—2010).

— На що витрачені ці гроші? — запитують інвестори. — Де ті кошти, які ми сплачували зі своїх кишень?

Ні в управлінні Фонду, ні в будівельній організації забудовники не отримали конкретної відповіді. Змушені тепер звертатися у прокуратуру, міліцію, записалися на прийом до голови облдержадміністрації... Люди в розпачі. «Те, що гроші вкрали, ніхто з нас не сумнівається, — кажуть вони. — Але чи повернуть їх, ось в чому сумнів. Навіть якщо знайдуть крайнього, чи крайніх, у них хіба є такі суми, щоб добудувати будинок?» Не знають, як бути з кредитом. Продовжувати сплачувати відсотки, чи розривати договори?

Сім'я сплатила понад сто тисяч гривень

Хоч будинок не будується, обмануті інвестори щоквартально сплачують у банк кошти — відсотки за отримані кредити. Вони змушені погашати позику. Інакше банк застосує штрафні санкції. Люди здивовані, чому державні структури не контролюють, на що витрачені гроші, людські й державні, за які мали збудувати будинок. «Якби був контроль, тоді знали б, де і державні гроші, і наші особисті внески, — каже Микола Якубівський. — Крім процентів, кожен з нас сплатив ще й перший внесок. Наша сім'я уже заплатила понад сто тисяч гривень. Зрозуміло, що самі ми таких грошей не зібрали б. Батьки допомагають, родичі. У всіх позичаємо. А нічого ж не будується. Що робити? Самі не знаємо».

За кошти вінничан будували у... Жмеринці

Частину грошей, витрачених не за призначенням, виявило під час перевірки контрольно-ревізійне управління (КРУ). Фахівці управління ревізували надходження і витрачання коштів на спорудження «нещасливого» (за словами інвесторів) будинку за період з 2008 року (останні чотири місяці), весь 2009-й і першу половину 2010-го.

Будівельні роботи виконувало приватне підприємство — ТОВ «Вінницький регіональний молодіжний житловий комплекс». Назва, якщо звернули увагу, багато в чому перегукується з назвою відділення Фонду. Що це неспроста, читач дізнається далі з публікації. А поки що про те, що «накопало» КРУ. За словами одного з перевіряльників, не за призначенням використано коштів на суму майже мільйон гривень. Так, 452,65 тисячі гривень кредитних ресурсів з об'єкта в Агрономічному «перекинули» на спорудження будинку в Жмеринці. Цей будинок також фінансується за програмою молодіжного житлового будівництва. Споруджує його та сама будівельна організація, що і в Агрономічному. «З якого дива за наші гроші будують квартири для жителів Жмеринки?» — дивуються вінничани.

— Договори на видачу грошей на будівництво житла у Жмеринці вінницькі інвестори не укладали, — наголошує фахівець КРУ. — З ними це питання не узгоджували. Тому це очевидне порушення чинних документів, що підписані між Фондом й майбутніми власниками квартир в Агрономічному.

Що характерно, у Жмеринці роботи також не завершили. Більше того, будинок у місті залізничників перепланували. Замість п'ятиповерхівки будівля матиме на один поверх менше. Відповідно зменшиться кількість квартир. Грошей теж витратять менше. Для чого було залучати кошти з Вінниці, для самих інвесторів це залишається загадкою.

Будівельна організація, яка отримувала від держави мільйонні суми на спорудження житла, не має навіть власного баштового крана.

Ще 467,34 тисячі гривень будівельники витратили на спорудження не житлових, а офісних приміщень. «У договорі це не було обумовлено, —каже працівник КРУ. — Офіси мали споруджувати не за кредитні ресурси». У керівника управління Фонду Василя Васильєва своє пояснення. Мовляв, офісні приміщення вбудовані в житловий будинок, тому їх не можна відокремити від споруди. Таке письмове пояснення пан Васильєв надав КРУ. Він же стверджує, що Фонд не фінансував ці роботи. Їх нібито виконано за рахунок прибутків будівельної організації. Однак в акті перевірки записано по-іншому: офісні приміщення збудовано за кошти кредитних ресурсів держави й інвесторів.

Не отримали перевіряльники документів, які підтверджували б виконані роботи на суму 2,1 мільйона гривень. Їх не надали під час перевірки. Як саме здійснювався контроль за коштами, читач може зрозуміти ще з одного факту.

Державний чиновник одночасно був у приватній структурі

Керівник управління Державної спеціалізованої фінансової установи «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» (це повна назва організації), згаданий вище пан Васильєв одночасно був одним із засновників будівельної організації, яка споруджує житло. Тільки недавно державний чиновник вийшов з приватної структури. Не важко здогадатися, чому саме з цією організацією Фонд уклав договір. Як висловився один з інвесторів, «виходить, що Васильєв уклав договір сам з собою і сам себе контролював?» До речі, юрист, який представляє названі організації, також одна й та сама людина.

— Нам вдалося дізнатися, що у договорі з будівельною організацією записано: будівельники зобов'язані кожен місяць надавати інформацію про виконані роботи, — каже один з інвесторів. — Але якщо там і там одна й та сама людина, то про який контроль можна говорити?

Будівельна організація, за словами її нинішнього керівника Валерія Придатка, не має навіть власного баштового крана. Цю техніку орендують. На балансі значиться великотоннажний автомобіль. Але де він? «Водій стверджує, що машина знаходиться на стоянці, — продовжує пан Придатко. — Є ще один автомобіль ЗіЛ. Правда, не знаю, в якому він стані».

Під час розмови з представниками інвесторів пан Придатко зізнався, що він погодився очолити колектив на умовах надання йому усіх повноважень, однак насправді, за його словами, диригентська паличка залишається у руках пана Васильєва.

Новий керівник каже, що наполягатиме на проведенні експертизи стану цієї недобудови. Бо навіть зовнішній вигляд стін свідчить, що вони зведені з не зовсім якісної цегли. Попри те, що будівельні роботи припинили, бо на рахунку будівельної організації, за словами пана Придатка, «нуль коштів», Фонд продовжує укладати договори з новими інвесторами.

У кожному договорі — свій термін здавання будинку

— Я уклав договір з Фондом у листопаді минулого року, — каже Ігор Кашпрук. — Ніхто й слова не сказав, що будинок проблемний і взагалі не будується. Частково на мою квартиру гроші перерахувала міськрада. Бо у нас багатодітна молода сім'я. Таким міська влада допомагає. Я ще сам просив у міськвиконкомі підтвердження про те, що гроші справді перераховано. Робив це на вимогу пана Васильєва. Тільки після того зі мною уклали договір на кредитування. В ньому записано, що термін завершення будівництва — останній квартал нинішнього року.

За умовами кредитування, Кашпруки внесли перший платіж у сумі 20 тисяч гривень. А ось у договорі, який уклала з Фондом сім'я Якубівських, значиться інша дата новосілля — так само останній квартал, але 2010-го. Якубівські оформили договір у вересні 2009-го. Ті, хто зробив це ще раніше, мають запис про введення будинку в експлуатацію у 2009-му. Договір на спорудження будинку Фонд підписав з будівельниками ще 16 листопада 2006 року.

☞ НАША ДОВІДКА

Державний Фонд сприяння молодіжному житловому будівництву надає пільгові довгострокові кредити на будівництво і придбання житла, обслуговує ці кредити, забезпечує їх цільове використання і своєчасне погашення. Основне завдання Фонду — виконання державної програми забезпечення молоді житлом на період 2002—2012 років.

(Положення про порядок надання пільгових довгострокових державних кредитів молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво житла №584, затверджено постановою КМ від 29.05.2001 року).

Отримати коментар з приводу подій навколо будинку в Агрономічному від пана Васильєва, на жаль, не вдалося. «Василь Тимофійович зайнятий перевіркою», — пояснювали у приймальні. Заступник начальника, який назвався Русланом, сказав журналісту, що без начальника він не може нічого коментувати. Порадив всі запитання передати у письмовій формі. Тих, хто уклав договір з Фондом, цікавить одне: чому у встановлений термін не завершено будівництво і на що витрачені виділені на це кошти?

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Фото автора.

ВІТАЄМО!

Почесний громадянин Будапешта — нині житель Ужгорода

Справді: унікальна доля в заслуженого журналіста України, дипломата, перекладача Івана Вашкеби, який сьогодні святкує 70-літній ювілей. Ця тонкої натури, глибокоінтелігентна, високопорядна людина володіє рідкісним даром — скрізь, де б не працював, збільшував число друзів — у нього немає ворогів!..

А щирих друзів у Івана Михайловича — по всьому Євразійському континенту: від Будапешта, Белграда, Відня, Брюсселя, Праги, Варшави — до Києва й Москви, Астани й Улан-Батора...

Він належить до когорти тих неймовірно працьовитих і надто скромних інтелігентів-закарпатців, котрі скрізь і завжди сумлінно та віддано — й безкорисно! — служили обраній справі, зберігаючи водночас у серці палку любов до рідного краю і вславляючи його своїми вчинками. Саме вони залишаються камертоном совісті й патріотизму закарпатців.

Працюючи впродовж 70—80-х років у Будинку радянської науки та культури в угорській столиці, бездоганно володіючи угорською й кількома європейськими мовами, зробив великий внесок у налагодження тісних культурних взаємин між народами тодішнього Союзу й Угорщини; особливо — в пропаганду українського красного письменства, театрального й образотворчого мистецтва. Зокрема, організував цілу серію виставок представників закарпатської школи живопису — Йосифа Бокшая, Адальбрта Ерделі й Івана Шутєва, Володимира Микити й Юрія Герца... Той подвижницький щоденний багаторічний труд виткав яскравий рушник духовного єднання народів. І це високо оцінили, присвоївши в грудні 1984 року Іванові Вашкебі звання «Почесний громадянин Будапешта».

Працюючи з другої половини 80-х і аж до весни 92-го у Будапешті, прислужився до організації перших відвідин Л. Кравчуком столиці Угорщини, відкриття пам'ятника Т. Шевченку на берегах Дунаю, налагодженню як дипломатичних, так і культурних зв'язків уже безпосередньо між сусідніми країнами...

А загалом життя кидало його то на Кубу — під час Карибської кризи — як солдата строкової служби, то в Польщу — як досвідченого аналітика й дипломата. А до польського відрядження працював власкором Українського республіканського радіо й телебачення в Закарпатській області, пізніше — начальником управління внутрішньої політики ОДА, в Національному інституті стратегічних досліджень при Президентові України... Та й нині пенсіонер Іван Вашкеба не сидить без діла — аналізує, перекладає, пише книги... Щоправда, дедалі більше уваги приділяє трирічній онучці Елеонорі, онукові Роману — студенту Київського національного університету, який планує стати інженером-електроніком. Адже й дід починав в армії службу зв'язківцем.

Василь НИТКА.

Офіційні мільйонери скромніші від тіньових. Кілька історій про успішних львів'ян

РЕАЛІЇ

Щороку більш як десять жителів Львівщини у податкових інспекціях декларують доходи, які перевищують мільйон гривень. Зваживши, що 60 відсотків економіки регіону перебуває в тіні, про що відкрито після призначення заявив новий голова Львівської ОДА Михайло Цимбалюк, цю цифру експерти рекомендують помножити якнайменше на 10—20. Тоді отримаємо більш–менш реальну картину, скільки галичан перейшли мільйонний рубіж своїх доходів.

У Львівській прикордонній області з чотирма митними пунктами пропуску до Євросоюзу, з традиційно високим рівнем корупції та поборів експерти рекомендують вносити ще одну поправку — на величезні контрабандні потоки. Після чого число мільйонерів зросте в математичній прогресії, і вже ніхто не запитуватиме, звідки з'явилися нові містечка мільйонерів у Брюховичах, Винниках, навколишніх селах біля Львова чи вздовж кордону.

Пригадуєте майже казкову історію про американську мрію. Початківець–бізнесмен купив два яблука, помив і продав удвічі дорожче, а через рік заробив мільйон. У нас інші казки. Успішний бізнесмен залишає США та їде заробляти гроші на пострадянський простір. Капітали, які американці збирали за два–три покоління, в Україні «збивають» за 10—20 років.



Президент компанії «Артор» Микола Рогуцький під час демонстрації моди.

Бартерні капітали

Одним з перших львівських мільйонерів часів незалежної України можна вважати Геннадія Геншафта. Успішний радянський підприємець, який через бурхливу вдачу ніколи не міг жити в якихось рамках, в останні роки існування СРСР керував пересувною механізованою конторою в Городку. Вирізнявся сміливістю і добрим бізнесовим нюхом.

Прагнення до свободи закинуло непересічного львів'янина до США. Але ненадовго. Отримавши право на постійне проживання за кордоном, син вчительки математики Геннадій Геншафт повернувся до рідного Львова. Історію свого успіху Геннадій Львович мені розповів за чашкою кави у відновленому ним «Гранд-готелі».

У 90-ті роки з воріт Львівського автобусного заводу щороку виїжджало по 10—13 тисяч автобусів. За машинами черги стояли. Геншафт прийшов до керівника підприємства і каже: я шитиму для автобусних крісел чохли.

Взяв невелике приміщення, встановив швейні машини — і процес пішов. Робоча сила дешева. За матеріали домовився по бартеру, бо починалася інфляція, гроші обезцінювалися. Помножте кількість автобусів на 100 карбованців і отримаєте суму навару.

Схема другої фінансової операції мало чим відрізнялася. Геншафт привіз з Пензи два вагони оцинкованої бляхи. Встановив кілька пресів і почав штампувати кришки для банок. Пригадуєте, який це був дефіцит?

Геннадій Геншафт умів мати зиск навіть з повітря. У перші роки незалежності після капітального ремонту відкрив у Львові першокласний європейський готель «Гранд-готель», нічний клуб «Софія», заміський клуб відпочинку «Гранд-резор». Але Геншафту знову ставало тісно, тому перебрався до Києва, а згодом у Крим.

Бізнесмени на пострадянському просторі перші мільйони заробили в кооперативах на бартерних операціях. Це були талановиті люди з бізнесовою жилкою, які не боялись ризикувати. Більшість львівських мільйонерів колись техніку міняли на продукти харчування, спирт — на бензин, телевізори — на одяг.

Не довелося видумувати велосипед. Львів'яни майже у всьому наслідували поляків, до яких інфляція прийшла на п'ять років раніше. Найближчі сусіди, де крах комунізму настав значно раніше, навчили галичан азів бізнесу.

Міський голова Львова Андрій Садовий не соромиться в інтерв'ю згадувати, як в Польщі закуповував товар і перепродував на львівських базарах.



Президент компанії «Галнафтогаз» Віталій Антонов.

Віталій Антонов і Петро Димінський — найбагатші

З Петром Димінським, почесним президентом футбольного клубу «Карпати», ми зустрічались кілька років тому в «Гранд-готелі». Створені Геншафтом заклади нині контролює фінансова група Димінського.

Приїхав на найдорожчому у Львові автомобілі. Замовив чай на травах. Розмовляли близько години про політику, бізнес і футбол. Наприкінці поцікавився, як Петро Петрович ставиться до рейтингу журналу «Фокус», який зараховує його та Віталія Антонова до найзаможніших людей України з капіталом понад 300 мільйонів доларів.

> Більшість львівських мільйонерів техніку міняли на продукти харчування, спирт — на бензин, телевізори — на одяг.

«Спокійно, на відміну від інших я можу пояснити походження своїх капіталів», — дав зрозуміти співрозмовник.

Петро Димінський після закінчення Криворізького гірничого інституту в Червонограді зробив кар'єру від майстра до начальника шахти. Уперше потрапив до Львова у студентські роки — приїхав на «барахолку» джинси купувати.

На початку 80-х заснував спільне підприємство «Галметал». З Польщі постачав на «Криворіжсталь» коксове вугілля, а отриманий по бартеру метал продавав у Китай.

Під час шахтарських страйків зійшовся з донецькими бізнесменами. Нічим було платити шахтарям Донбасу зарплату. Просили терміново знайти 6 мільйонів доларів США. Димінському для цього знадобилось лише три дні — допомогли зв'язки у Західній Україні.

Формула успіху Петра Димінського дуже проста: гроші — це зв'язки, а нові зв'язки — це знову гроші.

Бізнес Димінського різноплановий — вугілля, метал, нафта, банки, готелі.

Останніми роками Львів не має жодних проблем з фінансуванням футбольного клубу «Карпати», який на утримання взяв Петро Димінський.

Окрім спорту, бізнесмен фінансує політику та ЗМІ. Створений Димінським телеканал ЗІК, який регулярно розповідає про матеріальні статки львівських чиновників, зробив для оздоровлення морального клімату в регіоні більше, ніж десятки громадських організацій та партій.

> Частина прибутків місцевих підприємств осідає в офшорних зонах на рахунках керівників.

Ще одна найбагатша людина Львова — Віталій Антонов, президент компанії «Галнафтогаз», з молодих років узяв на озброєння формулу Маркса «гроші—товар—гроші». На відміну від Димінського, у зв'язках з політиками та ЗМІ не помічений.

Заробив капітал на бартерних операціях. Міняв дрогобицькі та кременчуцькі автокрани на бензин. У роки дефіциту пального цистерна бензину розходилась протягом дня. Перший мільйон Антонова пахне бензином.

Наприкінці 90-х під час фінансової кризи скупив за помірну ціну десятки автозаправок. І так став «бензиновим королем Західної України». Володіє мережею АЗС «ОККО».

Після вбивства екс-керівника області Степана Сенчука перекупив хлібні та переробні заводи. Контролює частину хлібного ринку Галичини.

Вирізняється інтелігентністю та західними манерами ведення бізнесу. За рейтингом журналу «Фокус» входить до числа 100 найбагатших українців.

> Формула успіху Петра Димінського дуже проста: гроші — це зв'язки, а нові зв'язки — це знову гроші.

Капітали ще одного львівського бізнесмена, народного депутата **Петра Писарчука** оцінюють у понад 100 мільйони доларів США. Успіх та мільйони приніс торгово-виробничий центр «Південний», що виріс на околиці міста. Тут знайшли робочі місця понад 17 тисяч львів'ян.



Почесний президент футбольного клубу «Карпати» Петро Димінський.

Спочатку на заболоченій місцевості планували створити стоянку на тисячу автомобілів, але час і дефіцит товарів внесли свої корективи — відкрили найбільший речовий ринок у Львові.

Обличчя краю

Другу групу бізнесменів, які не дотягують до 100 мільйонів доларів США, можна назвати обличчям Галичини. Вони створили успішні фірми, торгові марки та бренди, які конкурують на українському ринку. Свого часу тижневик «Коментарі» заглянув за лаштунки бізнесу успішних львів'ян, які можуть пояснити походження своїх статків. Більшість з них пішли в політику — стали депутатами міської та обласної рад. Це відкриті для спілкування бізнесмени і політики.

Микола Кміть, співзасновник компанії, яка розливає мінеральні води «Моршинська», «Трускавецька». Збудував завод мінеральних вод у Моршині.

Володимир Кадушкевич, керівник фірми «Комфорт-інвест», починав з торгівлі телевізорами. Великі гроші прийшли від співпраці з компанією «Фокстрот». Будував нові магазини, займався встановленням системи кондиціонування та вентиляції, житловим будівництвом.

Ростислав Кисіль капітал заробив на перевезеннях посилок з Канади та США до України. Володіє СП «Росан» та іншими успішними підприємствами.

Брати Богдан та Ярослав Дубневичі завдячують своєму успіху покійному міністру транспорту Георгієві Кирпі. Створені ними «Колійні системи» стали монополістами в Україні — забезпечували металевими виробами залізниці.

Романа Федишина, співвласника найбільшого овочевого ринку «Шувар» у Західній Україні, немає потреби особливо представляти. Найдешевші овочі та фрукти львів'яни купують на «Шуварі». Експерти оцінюють капітали Федишина в 16 мільйонів доларів США.

Микола Рогуцький, президент корпорації «Артор», дилер «Мерседеса» в західному регіоні, згідно з оцінками незалежних експертів, володіє статками у 12 мільйонів доларів США. Робив кілька спроб потрапити у велику політику — балотувався у народні депутати, але всі рази невдало.

Андрій Садовий, міський голова Львова, теж потрапляє в рейтинги найзаможніших жителів міста з цифрою 10 мільйонів доларів США. Любить розповідати про поїздки в молоді роки за товарами до Польщі.

Серед нового покоління найзаможніших львів'ян з'являються представники більш сучасного бізнесу — наукоємних інформаційних технологій. Керівники IT-компаній, які продають програмне забезпечення за кордон, найближчими роками складуть конкуренцію торговельним та будівельним фірмам. Поки що вони своїх капіталів не афішують, але львівські IT-компанії щороку заробляють сотні мільйонів доларів США.

Вони залишаються в тіні

Повернемось ще раз до цифри, з якої почав свою роботу на Львівщині новий голова облдержадміністрації Михайло Цимбалюк: 60 відсотків економіки краю перебуває в тіні. Виникає закономірне запитання: куди ж зникають сотні мільйонів доларів США?

Якщо зважити, що серед найбільших інвесторів Львівщини виступає Кіпр, частина прибутків місцевих підприємств осідає в офшорних зонах. Ще частина йде на хабарі для чиновників та керівників силових структур. Не можуть самі бізнесмени вкрасти половину області без мовчазної згоди влади.

За приховані кошти тіньові мільйонери будують вілли під Львовом, купують нерухомість за кордоном, літаки, розважаються на найпрестижніших курортах, їздять на дорогих автомобілях. Як правило, успішні бізнесмени, які заробляли мільйони своїми руками і головою і можуть пояснити походження своїх капіталів, поводяться скромніше і не розкидаються грошима.

Колись шиком вважалось стати власником будинку на березі моря у Греції, а нині — у Відні. На зимові канікули до колишньої столиці Австро-Угорської імперії також переселяються митники, податківці, екс-керівники силових структур.

Схоже, ситуація, коли половина області перебуває в тіньових схемах, задовольняє усіх, окрім середньостатистичного галичанина, який лікується, купує товари і постійно живе в Україні. Це його на 60 відсотків обкрадають підпільні мільйонери, які не платять податків і ніколи вголос не зможуть пояснити походження своїх капіталів. Неофіційних мільйонерів у час тіньової економіки значно більше, ніж тих, хто задекларував свої доходи.

Богдан КУШНІР.

Львів.

Фото Віталія ГРАБАРА.

Оголошення про проведення відкритих торгів

1. Замовник торгів: ТОВ «КонтурГлобал Солушнс Україна», код за ЄДРПОУ 35673424.
1.1. Поштова адреса: 04070, м. Київ, вул. Іллінська, 8, 9-й під'їзд, 6 поверх.
1.2. Контактні телефони: (044) 585-31-09, факс 585-31-10.
2. Інформація про процедуру закупівлі: Моноетаноламін.
3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: за поштовою адресою, надіславши письмовий запит або факс - повідомлення про бажання участі у відкритих торгах.
4. Кінцевий термін подання - 21 березня 2011 року до 13-00.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 16.02.2011 р. по справі № 5016/298/2011(5/14) визнано банкрутом ПП «ТРАЯН -ПІВДЕНЬ» (ЄДРПОУ 35722607, адреса: м. Миколаїв, вул. Південна, 27, кв. 35) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 16.02.2011 р. по справі № 5016/296/2011(5/12) визнано банкрутом ТОВ «НОВИНАСТРОЙБУД» (ЄДРПОУ 34651180, адреса: м. Миколаїв, вул. Південна, 27, кв. 35) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором вищезазначених підприємств призначено Дубровного Михайла Олександровича (ліцензія АВ № 521539 від 06.07.2010 р.) кредиторські вимоги приймаються протягом 30 діб з моменту опублікування оголошення за адресою: 54058, м. Миколаїв, вул. Кр. Майовщиків, 17-Б, кв. 7.

До відома громадськості

ТзОВ «К.Г.Д.» (код ЄДРПОУ 22178738, індекс 76005, м. Івано-Франківськ, вул. Чорновола, 101, тел./факс (0342) 53-70-43) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики України заяву про видачу ліцензії на виробництво електричної енергії від когенераційної установки за місцем здійснення заявленої діяльності на всій території України.

До відома громадськості

ТзОВ «К.Г.Д.» (код ЄДРПОУ 22178738, індекс 76005, м. Івано-Франківськ, вул. Чорновола, 101, тел./факс (0342) 53-70-43) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики України заяву про видачу ліцензії на постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом за місцем здійснення заявленої діяльності на всій території України.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 10.02.2011 р., винесеною по справі № 19/5009/268/11, суб'єкт підприємницької діяльності - фізична особа Рудлє Григорій Валерійович (ідентифікаційний номер 3001720031), місце реєстрації: 69000, м. Запоріжжя, вул. Побєди, б. 85, кв.51) визнаний банкрутом та у відношенні нього відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором підприємця-банкрута призначений Арбітражний керуючий Мартиненко Наталя Михайлівна (ліцензії серії АВ № 307514 від 04.06.2007 р., адреса: 69006, м. Запоріжжя, п/в № 6, а/с 151).

Постановою Господарського суду Київської обл. (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16, тел. 235-24-26) від 15.11.2010 р. по справі № Б8/139-10 ТОВ «ОПТСЕРВІС-К» (ідент. код: 36210881), місцезнаходження: 09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Комсомольська, буд. 85, кв. 117) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Дорошенко Ярослава Валерійовича (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АВ № 307403, Київ-033, а/с 113, 01033).

Господарський суд Запорізької області (69000, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) порушив провадження по справі № 23/5009/238/11 про банкрутство ТОВ «АЛЬФА-ТРАНС» (ЄДРПОУ 25482224, юридична адреса: 69000, м. Запоріжжя, вул. Лермонтова, 23/44, п/р 26003301160300 в філії «Відділення ПАТ Промінвестбанк в м. Запоріжжя», МФО 313355). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Срібного Ігоря Володимировича, ліцензія серія АВ № 482105, адреса для листування: 51925, Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, пл. Гагаріна, 5, оф. 207. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Виклик до суду

Стаханівський міський суд Луганської області викликає Чудіну Валентину Федорівну та Клєщ Тетяну Володимирівну у якості відповідачів у цивільній справі за позовом ПАТ "ІНДЕКС БАНК" про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання, що відбудеться 03 березня 2011 р. о 12 годині 00 хвилин в приміщенні суду, кабінет № 4 за адресою: Луганська область, місто Стаханов, вул. Б. Хмельницького, 37.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Стаханівського міського суду — О. М. Гончаров

ДТГО "Південно-Західна залізниця" інформує
про введення з 01.03.2011 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 24.02.2011р. № 288 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість.

Роздрібні тарифи для категорій споживачів на території розташування ДТГО "Південно-Західна залізниця", крім населення, населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	617,6	774,4	Непромислові споживачі	617,6	774,4
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	617,6	774,4	Виробничі с\г споживачі	617,6	774,4

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі тарифні коефіцієнти:
3-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період - 0,35; напівпіковий період - 1,02; піковий період - 1,68.
2-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період - 0,4; денний-1,5.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:

Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./Мвтгод	561,91	Постанова НКРЕ № 262 від 23.02.11
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ) %	3,26	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ) %	9,24	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ) грн./МВтгод	18,55	Постанова НКРЕ № 1683 від 09.12.10
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ) грн./МВтгод	173,90	Постанова НКРЕ № 1683 від 09.12.10
Тариф на постачання 1 група (грн./МВтгод)	8,32	Постанова НКРЕ № 1683 від 09.12.10
Тариф на постачання 2 група (грн./МВтгод)	41,60	Постанова НКРЕ № 1683 від 09.12.10

ДП "Донецька залізниця" інформує
про введення з 01.03.2011 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 24.02.2011р. № 288 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість.

Роздрібні тарифи для категорій споживачів на території розташування ДП "Донецька залізниця", крім населення, населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	617,6	774,4	Непромислові споживачі	617,6	774,4
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	617,6	774,4	Виробничі с\г споживачі	617,6	774,4

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі тарифні коефіцієнти:
3-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період - 0,35; напівпіковий період - 1,02; піковий період - 1,68.
2-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період - 0,40; денний-1,5.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:

Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./Мвтгод	561,91	Постанова НКРЕ № 262 від 23.02.11
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ) %	4,01	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ) %	12,29	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ) грн./МВтгод	9,20	Постанова НКРЕ № 1684 від 09.12.10
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ) грн./МВтгод	93,66	Постанова НКРЕ № 1684 від 09.12.10
Тариф на постачання 1 група (грн./МВтгод)	7,40	Постанова НКРЕ № 1684 від 09.12.10
Тариф на постачання 2 група (грн./МВтгод)	37,00	Постанова НКРЕ № 1684 від 09.12.10

Постановою Господарського суду Запорізької області від 15.02.2011 р. по справі № 29/5009/393/11 Фізична особа-підприємець Кійков Антон Сергійович (71100, Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Черняховського, 17/2 (ІНН — 3095710153) (далі за текстом — Банкрут) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Амельченко Миколу Дем'яновича, ліцензія АВ № 397138), поштова адреса: 71100, Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Дюміна. 53, а/с 176, тел. 066-36-17-467.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. . Донецьк, вул. Артема, 157) від 09.02.2011 р. порушена справа № 42/6б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «УКРАГРОТЕХСЕРВІС» (код ЄДРПОУ 32702918), 86000, Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Орджонікідзе, 179А, в Філії «Відділення Промінвестбанку в м. Ясинувата, Донецької області», МФО 334420, п/р 26007301521207, введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергій Олександрович (ліцензія серія АВ № 081164 від 27.07.2006 р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б. 16, кв. 139, тел.: (062) 568-03-10).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В) від 15.02.2011 р. по справі № 15/425-б визнано банкрутом Приватне підприємство «Торговий Дім «Дисконт Україна», код 31172983, адреса: 02002, м. Київ, вул. Луначарського, буд. 22/А, рахунок № 2600602038001 в ПАТ «ЕРДЕ Банк», м. Київ, МФО 380667, та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Філатова Владислава Арнольдовича, ліцензія АВ № 397257 від 03.09.2008 р. Поштова адреса: 03141, м. Київ, а/с № 49, тел. (044) 275-70-64. Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду м. Севастополя (99001, м. Севастополь, вул. Павліченко, 5) від 07.12.2010 р. по справі № 5020-4/239 порушено справу про банкрутство боржника Товариства з обмеженою відповідальністю Спільного російсько-українського підприємства «Лазаревське Адміралтейство» (99001, м. Севастополь, вул. Гер. Севастополя, 13; код ЄДРПОУ 30394016, МФО 384834, р/р 2600601300094, в СФ Укрпромбанк, м. Севастополь).

Ухвалою від 10.02.2011 року введено процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено Дрогайцева Атіка Олеговича (м. Севастополь, вул. П. Корчагіна, 34, кв. 22) ліцензія АВ № 347267 від 25.10.2007 р.

Вимоги кредиторів та санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.

ДП "Придніпровська залізниця" інформує
про введення з 01.03.2011 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 24.02.2011 р. №288 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість

Роздрібні тарифи для категорії споживачів на території розташування ДП "Придніпровська залізниця", крім населення та населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	617,6	774,4	Непромислові споживачі	617,6	774,4
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	617,6	774,4	Виробничі с\г споживачі	617,6	774,4

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі коефіцієнти:
3-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 02.12.10 р. №1609 нічний період - 0,35; напівпіковий період - 1,02; піковий період -1,68.
2-х зонний тариф - Постанова НКРЕ від 02.12.10 р. №1609 нічний період - 0,4; денний - 1,5.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:

Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./МВт·год	561,91	Постанова НКРЕ №262 від 23.02.11
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ), %	2,57	Постанова НКРЕ №1379 від 21.10.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ), %	11,23	Постанова НКРЕ №1379 від 21.10.10
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ), грн./МВт·год	20,95	Постанова НКРЕ №1685 від 09.12.10
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ), грн./МВт·год	80,19	Постанова НКРЕ №1685 від 09.12.10
Тариф на постачання 1 група (грн./МВт·год)	1,92	Постанова НКРЕ №1685 від 09.12.10
Тариф на постачання 2 група (грн./МВт·год)	9,60	Постанова НКРЕ №1685 від 09.12.10

За адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, каб. 4 відбудеться аукціон з визначення переможця щодо майна наступного підприємства:

30.03.2011 р. об 12 год. 00 хв. - ДП "Агропромисловий комбінат "Ужгородський", а саме: Лот № 13 Автомобіль, ГАЗ-САЗ-330, 1991 р.в., 1 234,35 грн., Лот № 14 Напівприцеп фургон, ОДаЗ, 1996 р.в., 987,53 грн., Лот № 15 Прицеп, ПТЛ-2М, 1997 р.в., 441,94 грн., Лот № 23 Плуг з пр., ПЛН5-35, 1999 р.в., 394,30 грн., Лот № 24 Борона, БДП 6,3, 1999 р.в., 1 543,96 грн., Лот № 26, інв. № 1996, Економайзер ЕБ-142И, 1 840,59 грн., Лот № 27, інв. № 19950104, 0448110005 Пишуща машина "Габріела", 1995 р.в., 81,45 грн., Лот № 28, інв. № 19950105, набор меблів "Вена люкс", 1995 р.в., 2 865,74 грн., Лот № 29, інв. № 19950106, набор меблів "Принц", 1995 р.в., 173,03 грн., Лот № 30, інв. № 19950107, набор меблів "Зальцбург", 1995 р.в., 2 872,12 грн., Лот № 31, інв. № 19950156, 0700030036 Шкаф L-125, 1995 р.в., 69,43 грн., Лот № 32, інв. № 19950157, швейна машина, Машина класу 1823, 1995 р.в., 74,74 грн., Лот № 33, інв. № 19950158, набір меблів "Радужний", 1995 р.в., 11,63 грн., Лот № 34, інв. № 196000051, 0700030042 Барна стійка, 1996 р.в., 324,36 грн., Лот № 37, інв. № 199500088, стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 8,93 грн., Лот № 38, інв. № 199500090, 0700050029 Кондиціонер побутовий БК-2300, 1995 р.в., 70,62 грн., Лот № 40, інв. № 199500092, стіл однотумбовий, 1995 р.в., 1,39 грн., Лот № 41, інв. № 199500093, крісло робоче, 1995 р.в., 1,04 грн., Лот № 42, інв. № 199500094, 0700040009 Набір кабінетного меблю, 1995 р.в., 14,30 грн., Лот № 43, інв. № 199500096, телефакс "Панасонік", 1995 р.в., 185,16 грн., Лот № 44, інв. № 199500104, 0700040014 Шкаф-стіл №136, 1995 р.в., 29,36 грн., Лот № 48, інв. № `199501032, вентилятор ВП3-0.72/1000, 579,42 грн., Лот № 49, інв. № 199501033, Охолоджувач, 1995 р.в., 67,25 грн., Лот № 52, інв. № `199501034, Стіл виробничий, 1995 р.в., 74,74 грн., Лот № 53, інв. № 199501035, Плита ЕП-051, 1995 р.в., 83,40 грн., Лот № 54, інв. № 199501036, Ванна мийна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 55, інв. № 199501037, Холодильний шкаф, 1995 р.в., 292,46 грн., Лот № 58, інв. № 199501049, 0456080013 Телефонний апарат "Панасонік", 1995 р.в., 40,42 грн., Лот № 59, інв. № 199501050, 0700030030 Столик V-124, 1995 р.в., 30,46 грн., Лот № 60, інв. № `199501050, 0700030029 Шкаф S-137, 1995 р.в., 33,00 грн., Лот № 61, інв. № 199501051, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 62, інв. № 199501052, 0700030032 Стіл L-120, 1995 р.в., 20,33 грн., Лот № 63, інв. № 199501053, 0700030033 Столик S-136, 1995 р.в., 33,00 грн., Лот № 64, інв. № 199501054, 0700030034 Столик V-124, 1995 р.в., 30,46 грн., Лот № 65, інв. № 199501055, 0700030035 Тумбочка L-155, 1995 р.в., 34,75 грн., Лот № 66, інв. № 199501059, 0700030038 Шкаф L-135, 1995 р.в., 36,70 грн., Лот № 67, інв. № 199800002, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 68, інв. № 199800003, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 69, інв. № 199800004, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 70, інв. № 199800005, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 71, інв. № 199800006, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 72, інв. № 199800007, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 73, інв. № 199800008, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 74, інв. № 199800009, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 75, інв. № 199800010, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 76, інв. № 199800011, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 77, інв. № 199800012, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 78, інв. № 199800013, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 79, інв. № 199800014, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 80, інв. № 199800015, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 81, інв. № 199800016, 700030035 Тумбочка L-115, 1995 р.в., 30,92 грн., Лот № 82, інв. № 700030029, Шкаф S-137, 1995 р.в., 33,00 грн., Лот № 83, інв. № 700030039, Спица Янош В, 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 84, інв. № `700030039, Спица Янош Б, 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 85, інв. № 1995000083, Кондиціонер побутовий, 1995 р.в., 76,25 грн., Лот № 86, інв. № 1995000084, Кондиціонер побутовий, 1995 р.в., 76,25 грн., Лот № 90, інв. № 1995000092, Випарювач КХН-2, 1995 р.в., 66,97 грн., Лот № 91, інв. № 1995000946, 0700040009 Набір кабінетного меблю, 1995 р.в., 14,30 грн., Лот № 92, інв. № 1995010100, телефон - мобільний зв'язок, 8,93 грн., Лот № 93, інв. № 1996000001, крісло робоче, 1996 р.в., 103,41 грн., Лот № 94, інв. № 1996000002, 0700030004 Шкаф багатоцільового призначення, 1996 р.в., 82,34 грн., Лот № 95, інв. № 1996000003, 0700030041 Шкаф для одягу, 1996 р.в., 70,85 грн., Лот № 96, інв. № 1996000004, 0700030040 Шкаф багатоцільового призначення, 1996 р.в., 96,63 грн., Лот № 97, інв. № 1996000007, 0700030018 Стіл-приставка, 1996 р.в., 27,62 грн., Лот № 98, інв. № 1996000008, 0700030019 Тумба приставна, 1996 р.в., 45,13 грн., Лот № 99, інв. № 1996000009, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1996 р.в., 30,88 грн., Лот № 100, інв. № 1996000010, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1996 р.в., 30,88 грн., Лот № 101, інв. № 1996000011, 0700030022 антресоль 2-х двірна, 1996 р.в., 44,04 грн., Лот № 102, інв. № 1996000012, 0700030012 Стіл для засідань, 1996 р.в., 68,66 грн., Лот № 103, інв. № 1996000013, 0700030040 Шкаф багатоцільового призначення, 1996 р.в., 82,34 грн., Лот № 104, інв. № 1996000014, шафа багатоцільового назначення, 1996 р.в., 144,81 грн., Лот № 105, інв. № 1996000015, 0700030041 Шкаф для одягу, 1996 р.в., 70,85 грн., Лот № 106, інв. № 1996000016, шафа для одягу, 1996 р.в., 124,56 грн., Лот № 107, інв. № 1996000017, 0700030040 Шкаф багатоцільового призначення, 1996 р.в., 96,63 грн., Лот № 108, інв. № 1996000018, шафа багатоцільового назначення, 1996 р.в., 169,95 грн., Лот № 109, інв. № 1996000019, стіл робочий, 1996 р.в., 540,26 грн., Лот № 110, інв. № 1996000020, 0700030017 Стіл робочий, 1996 р.в., 69,21 грн., Лот № 111, інв. № 1996000021, стіл приставка, 1996 р.в., 33,09 грн., Лот № 112, інв. № 1996000022, стіл приставка, 1996 р.в., 267,92 грн., Лот № 113, інв. № 1996000024, стіл приставка, 1996 р.в., 200,97 грн., Лот № 114, інв. № 1996000025, тумба приставна, 1996 р.в., 79,27 грн., Лот № 115, інв. № 1996000026, тумба приставна, 1986 р.в., 15,89 грн., Лот № 116, інв. № 1996000027, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1996 р.в., 30,88 грн., Лот № 117, інв. № 1996000028, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1996 р.в., 30,88 грн., Лот № 118, інв. № 1996000029, антресоль 1-о дверна, 1986 р.в., 53,19 грн., Лот № 119, інв. № 1996000030, 0400000032 Економайзер ЗБ-142 И, 1996 р.в., 9 303,12 грн., Лот № 120, інв. № 1996000031, антресоль 1-о дверна, 1996 р.в., 267,85 грн., Лот № 121, інв. № 1996000032, 0700030022 Антресоль 2-х двірна, 1996 р.в., 44,04 грн., Лот № 122, інв. № 1996000033, антресоль 2-х дверна, 1996 р.в., 169,45 грн., Лот № 123, інв. № 1996000034, 0700030012 Стіл для засідань, 1996 р.в., 68,66 грн., Лот № 124, інв. № 1996000035, стіл для засідань, 1996 р.в., 264,53 грн., Лот № 125, інв. № 1996000036, крісло робоче, 1996 р.в., 103,41 грн., Лот № 126, інв. № 1996000037, крісло робоче, 1996 р.в., 398,87 грн., Лот № 127, інв. № 1996000038, холодильник Н-416, 1996 р.в., 230,09 грн., Лот № 128, інв. № 1996000039, Холодильна вит."Полонина", 1996 р.в., 957,90 грн., Лот № 129, інв. № 1996000040, Холодильна витрина верт. УКС, 84-002, 1996 р.в., 903,18 грн., Лот № 130, інв. № 1996000044, стол радіомонтажний ПИ-528, 1996 р.в., 383,32 грн., Лот № 132, інв. № 1996000051, Барна стійка, 64,37 грн., Лот № 133, інв. № 1996000054, 0448110005 Пишуща машина "Габріела", 1996 р.в., 410,68 грн., Лот № 134, інв. № 1996000055, Набір меблів "Латориця", 1996 р.в., 483,46 грн., Лот № 135, інв. № 1996000059, Випарювач КХН-2, 1996 р.в., 943,89 грн., Лот № 136, інв. № 1996000062, Кондиціонер побут. БК-2300 б/у, 1996 р.в., 355,95 грн., Лот № 137, інв. № 1996000064, холодильник Н-416, 1996 р.в., 448,69 грн., Лот № 138, інв. № 1996000065, Холодильник Н-416 б/у, 1996 р.в., 230,09 грн., Лот № 139, інв. № 1996000066, 0700050039 Пилосмок, 1996 р.в., 470,87 грн., Лот № 140, інв. № 1996000072, Насосний агрегат К20-30, 1996 р.в., 334,07 грн., Лот № 141, інв. № 1996000077, Волчок К6 ФВП160, 1996 р.в., 6 190,66 грн., Лот № 142, інв. № 1996000078, Котел К7-ФВП, 1996 р.в., 2 351,79 грн., Лот № 143, інв. № 1996000083, концентратор ППК-50, 1996 р.в., 641,59 грн., Лот № 144, інв. № 1996000084, холодильник Н-416, 1996 р.в., 230,09 грн., Лот № 145, інв. № 1996000089, Стол радиомонтажный, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 146, інв. № 1996000091, стол радіомонтажний 10 АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 147, інв. № 1996000092, стол радіомонтажний 10 АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 148, інв. № 1996000093, Стіл радіомонтажний 10АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 149, інв. № 1996000094, Стіл радіомонтажний 10АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 150, інв. № 1996000095, Стіл радіомонтажний 10АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 151, інв. № 1996000099, комп. Pentium 100 роб. ст., 1996 р.в., 4 461,77 грн., Лот № 152, інв. № 1996000116, шкаф П-1, 1996 р.в., 477,25 грн., Лот № 153, інв. № 1996000117, шкаф П-2, 1996 р.в., 311,05 грн., Лот № 154, інв. № 1996000118, шкаф П-2, 1996 р.в., 311,05 грн., Лот № 155, інв. № 1996000120, 0700030046 Шкаф П-4, 1996 р.в., 241,42 грн., Лот № 156, інв. № 1996000121, стіл робочий П-5, 1996 р.в., 1 742,62 грн., Лот № 157, інв. № 1996000122, стіл робочий П-5, 1996 р.в., 1 742,62 грн., Лот № 158, інв. № 1996000123, стіл робочий П-5, 1996 р.в., 1 742,62 грн., Лот № 159, інв. № 1996000125, 0700030049 Стіл тумба П-7, 1996 р.в., 277,70 грн., Лот № 160, інв. № 1996000126, 0700030045 Шкаф-П3, 1996 р.в., 232,88 грн., Лот № 161, інв. № 1996000128, Холодильна ветрина верт. УКС, 1996 р.в., 843,90 грн., Лот № 162, інв. № 1996000130, 0415000001 Насос "Гном 10-10", 1996 р.в., 503,70 грн., Лот № 163, інв. № 1996000132, Набор кабинетной мебели, 1996 р.в., 295,29 грн., Лот № 165, інв. № 1996000134, Радіостанція СР-50, - р.в., 78,56 грн., Лот № 166, інв. № 1996000138, машинка для зашивання мішків, К4-БУВ, 1985 р.в., 984,24 грн., Лот № 167, інв. № 1997000001, 0470580008 Установка стоматологічна, 1996 р.в., 5 401,35 грн., Лот № 168, інв. № 1997000002, 0470580009 Стіл зуботехнічний, 1996 р.в., 268,40 грн., Лот № 170, інв. № 1997000009, 0700070029 Кондиціонер DSN 95 R, 1997 р.в., 131,21 грн., Лот № 171, інв. № 1997000010, 0700070029 Кондиціонер DSN 95 R, 1997 р.в., 131,21 грн., Лот № 172, інв. № 1997000018, Кондиціонер DWN 900 б/у, 1997 р.в., 72,75 грн., Лот № 173, інв. № 1997000019, Мясорубка, 1997 р.в., 96,08 грн., Лот № 174, інв. № 1997000021, Холодильна установка б/у, 1997 р.в., 117,24 грн., Лот № 176, інв. № 1997000026, Холодильна установка б/у, 1997 р.в., 117,24 грн., Лот № 178, інв. № 1998000001, 700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 20,13 грн., Лот № 179, інв. № 1998000017, 0700030015 Шкаф, 1997 р.в., 15,31 грн., Лот № 180, інв. № 1998000018, 0700030015 Шкаф, 1997 р.в., 15,31 грн., Лот № 181, інв. № 1998000019, 0700030031 Стіл L-110, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 182, інв. № 1998000021, 0700030031 Стіл L-110, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 183, інв. № 1998000022, 0700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 184, інв. № 1998000023, 0700030031 Стіл L-110, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 185, інв. № 1998000024, 0700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 186, інв. № 1998000025, 0700030031 Стіл L-110, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 187, інв. № 1998000026, 0700030031 Стіл L-110, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 188, інв. № 1998000027, 0700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 23,27 грн., Лот № 189, інв. № 1998000028, 0700030051 Стіл S-135, 1997 р.в., 27,31 грн., Лот № 190, інв. № 1998000029, 0700030051 Стіл S-135, 1997 р.в., 27,31 грн., Лот № 191, інв. № 1998000030, 0700030051 Стіл S-135, 1997 р.в., 27,31 грн., Лот № 192, інв. № 1998000031, 0700030051 Стіл S-135, 1997 р.в., 27,31 грн., Лот № 193, інв. № 1998000032, 0700030038 Шкаф L-135, 1997 р.в., 22,74 грн., Лот № 194, інв. № 1998000033, 0700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 22,74 грн., Лот № 195, інв. № 1998000034, 0700030038 Шкаф L-135, 1997 р.в., 22,74 грн., Лот № 196, інв. № 1998000035, 0700030035 Тумбочка L-115, 1997 р.в., 22,74 грн., Лот № 197, інв. № 1998000036, 0700030038 Шкаф L-135, 1997 р.в., 22,74 грн., Лот № 198, інв. № 1998000048, Бар-стойка, 297,96 грн., Лот № 199, інв. № 1998000050, Холодильна вітрина б/у, 1997 р.в., 154,24 грн., Лот № 200, інв. № 1998000051, Холодильна вітрина б/у, 1997 р.в., 146,38 грн., Лот № 201, інв. № 1998000053, Обладнання по розлив. Пива, 297,96 грн., Лот № 202, інв. № 1998000057, Автоклав, 1996 р.в., 456,32 грн., Лот № 203, інв. № 1998000059, Касовий апарат ЕРА-10, 1997 р.в., 56,38 грн., Лот № 204, інв. № 1998000061, 0451020022 Кап.ремонт кутера, 1997 р.в., 26,92 грн., Лот № 205, інв. № 1998000062, 0700030053 Офісний набір, 1998 р.в., 94,66 грн., Лот № 206, інв. № 1998000100, 0700030054 офісні меблі (Рутен) в наборі, 1998 р.в., 2 650,75 грн., Лот № 207, інв. № 19960000000, 0700030048 Стіл.прист П-6, 1996 р.в., 296,91 грн., Лот № 208, інв. № 19960000100, комп. Pentium 100 роб. ст., 1996 р.в., 4 460,13 грн., Лот № 212, інв. № 02-001, акамуляторна батарея ТІПЕ 2х20, 1999 р.в., 573,46 грн., Лот № 221, інв. № 04-035, 0450080252 Обдирочна машина МИЗ-2, 1989 р.в., 184,48 грн., Лот № 222, інв. № 04-035а, 0450080252 Обдирочна машина МИЗ-2, 1989 р.в., 184,48 грн., Лот № 226, інв. № 04-111, мішкозашивочна машина, 1994 р.в., 255,74 грн., Лот № 227, інв. № `04-111, мішкозашивочна машина, 1994 р.в., 255,74 грн., Лот № 245, інв. № 05-009а, компресорна установка, 1994 р.в., 199,90 грн., Лот № 247, інв. № 05-012, 100040111 Арки(на складі макаронного цеху), 2000 р.в., 568,80 грн., Лот № 250, інв. № 06-002, Холодильна камера б/у, 1992 р.в., 186,81 грн., Лот № 251, інв. № 06-003, Варочна установка, 1992 р.в., 430,57 грн., Лот № 252, інв. № 06-004, Котел БПЗ, 1992 р.в., 93,71 грн., Лот № 255, інв. № 06-009, Холод.шкаф, 1992 р.в., 99,00 грн., Лот № 256, інв. № 06-011, Імпортна лінія, 1992 р.в., 5 089,77 грн., Лот № 257, інв. № 06-011а, 0451020007 Імпортна лінія, 1993 р.в., 1 205,77 грн., Лот № 258, інв. № 06-021, Компресор для холодильника, 1998 р.в., 370,93 грн., Лот № 259, інв. № 06-022, Кутер АЗК-80, 1999 р.в., 1 482,95 грн., Лот № 260, інв. № 06-023, ВентиляторВЦП-3, 1999 р.в., 114,90 грн., Лот № 265, інв. № 10-004, Верстат шліфувально-ріф. ВС-3705, 1986 р.в., 3 145,26 грн., Лот № 268, інв. № 10-007, трансформатор Т-125, 1986 р.в., 472,68 грн., Лот № 269, інв. № 10-008, Швейна головна б/у, 1986 р.в., 15,84 грн., Лот № 270, інв. № 10-008а, Швейна головна б/у, 1986 р.в., 15,84 грн., Лот № 271, інв. № 10-009, тумба інструментальна, 1986 р.в., 22,01 грн., Лот № 286, інв. № 11-014, компресор, 1999 р.в., 83,37 грн., Лот № 287, інв. № 11-016, сварочний аппарат 250, 1993 р.в., 156,34 грн., Лот № 290, інв. № 12-038, Сварочний апарат, 1993 р.в., 119,61 грн., Лот № 291, інв. № 1-204, сварочний аппарат 250, 1993 р.в., 158,87 грн., Лот № 295, інв. № 17-004, Холодильна камера, 1986 р.в., 160,45 грн., Лот № 296, інв. № 17-011, Жарочний шкаф, 59,37 грн., Лот № 297, інв. № 17-012, Ремонт.хол. "Норд" (в складі майна), 1999 р.в., 27,26 грн., Лот № 298, інв. № 17-017, Набор кабінетних меблів, 2000 р.в., 226,78 грн., Лот № 299, інв. № 17-018, Електрокавоварка, 2000 р.в., 1,50 грн., Лот № 300, інв. № 18-001, 0416060199 Кондиціонери SAK, 1998 р.в., 343,24 грн., Лот № 301, інв. № 18-025, шкаф, 1994 р.в., 50,72 грн., Лот № 302, інв. № 18-025б, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 11,94 грн., Лот № 303, інв. № 18-025в, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 11,94 грн., Лот № 304, інв. № 18-025г, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 11,25 грн., Лот № 305, інв. № 18-026, шкаф одинарний, 1994 р.в., 96,35 грн., Лот № 306, інв. № 18-026б, 0700030016 Шкаф одинарний, 1994 р.в., 4,86 грн., Лот № 307, інв. № 18-026в, 0700030016 Шкаф одинарний, 1994 р.в., 4,86 грн., Лот № 308, інв. № 18-026г, 0700030016 Шкаф одинарний, 1994 р.в., 4,86 грн., Лот № 309, інв. № 18-027, шкаф, 1994 р.в., 32,52 грн., Лот № 310, інв. № 18-027б, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 7,73 грн., Лот № 311, інв. № 18-027в, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 7,73 грн., Лот № 312, інв. № 18-027г, 0700030015 Шкаф, 1994 р.в., 7,73 грн., Лот № 313, інв. № 18-028, стіл робочий, 1996 р.в., 324,07 грн., Лот № 314, інв. № 18-028а, стіл робочий, 6,24 грн., Лот № 315, інв. № 18-028в, стіл робочий, 6,24 грн., Лот № 316, інв. № 18-029, стіл-приставка, 2,86 грн., Лот № 317, інв. № 18-030а, стіл приставка, 3,08 грн., Лот № 318, інв. № 18-031, тумба приставна, 3,45 грн., Лот № 319, інв. № 18-031а, тумба приставна, 3,45 грн., Лот № 320, інв. № 18-031б, тумба приставна, 3,45 грн., Лот № 321, інв. № 18-034, антресоль 2-х дверна, 2,68 грн., Лот № 322, інв. № 18-034а, антресоль 2-х дверна, 2,68 грн., Лот № 323, інв. № 18-034г, антресоль 2-х дверна, 2,68 грн., Лот № 324, інв. № 18-034д, 0700030022 Антресоль 2-х дверна, 1994 р.в., 2,68 грн., Лот № 325, інв. № 18-034е, 0700030022 Антресоль 2-х дверна, 1994 р.в., 2,68 грн., Лот № 326, інв. № 18-034ж, 0700030022 Антресоль 2-х дверна, 1994 р.в., 2,68 грн., Лот № 327, інв. № 18-034з, 0700030022 Антресоль 2-х дверна, 1994 р.в., 2,68 грн., Лот № 328, інв. № 18-034и, 0700030022 Антресоль 2-х дверна, 1994 р.в., 2,68 грн., Лот № 329, інв. № 18-035, антресоль 1-о дверна, 2,04 грн., Лот № 330, інв. № 18-035б, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1994 р.в., 2,04 грн., Лот № 331, інв. № 18-035в, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1994 р.в., 2,04 грн., Лот № 332, інв. № 18-035г, 0700030023 Антресоль 1-о двірна, 1994 р.в., 2,04 грн., Лот № 333, інв. № 18-036а, Стіл для засідань, 6,24 грн., Лот № 334, інв. № 18-036б, 0700030012 Стіл для засідань, 1994 р.в., 6,24 грн., Лот № 335, інв. № 18-036в, 0700030012 Стіл для засідань, 1994 р.в., 6,24 грн., Лот № 336, інв. № 18-037б, крісло робоче, 3,14 грн., Лот № 337, інв. № 18-041, Кондиціонер "Донбас" б/у, 1998 р.в., 84,17 грн., Лот № 338, інв. № 199200093а, стіл однотумбовий, 1995 р.в., 1,39 грн., Лот № 339, інв. № 199200093б, стіл однотумбовий, 1995 р.в., 1,39 грн., Лот № 340, інв. № 199200093в, 0700030013 Стіл однотумбовий, 1995 р.в., 1,39 грн., Лот № 341, інв. № 18-0410, меблі кабінетні, 1998 р.в., 215,86 грн., Лот № 342, інв. № 18-041а, 0416060080 Кондиціонер "Донбас", 1998 р.в., 84,17 грн., Лот № 343, інв. № 18-042, мебель корпусна, 1998 р.в., 884,03 грн., Лот № 344, інв. № 199500088а, стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 34,64 грн., Лот № 345, інв. № 199500088б, стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 34,64 грн., Лот № 346, інв. № 199500088в, 0700030001 Стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 8,93 грн., Лот № 347, інв. № 199500088г, 0700030001 Стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 8,93 грн., Лот № 348, інв. № 199500088д, стіл двухтумбовий, 1995 р.в., 34,64 грн., Лот № 349, інв. № 199500094а, 0700040009 Набір кабінетного меблю, 1995 р.в., 14,30 грн., Лот № 350, інв. № 199500103а, крісло "хейс", 1995 р.в., 235,06 грн., Лот № 351, інв. № 199500104а, 0700040014 Шкаф-стіл №137, 1995 р.в., 29,36 грн., Лот № 352, інв. № 199501020б, холодильник Н-431, 1995 р.в., 69,63 грн., Лот № 354, інв. № 199501033а, Холодильний шкаф, 1995 р.в., 292,46 грн., Лот № 359, інв. № 199501036а, Ванна мийна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 360, інв. № 199501036б, Ванна мийна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 361, інв. № 199501036в, 0458040007 Ванна моєчна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 362, інв. № 199501036г, Ванна мийна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 363, інв. № 199501036д, Ванна мийна, 1995 р.в., 48,76 грн., Лот № 364, інв. № 199501050а, 0700030029 Шкаф S-137, 1995 р.в., 33,00 грн., Лот № 365, інв. № 199501051а, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 366, інв. № 199501051б, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 367, інв. № 199501051в, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 368, інв. № 199501051г, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 369, інв. № 199501051д, 0700030031 Стіл L-110, 1995 р.в., 40,21 грн., Лот № 370, інв. № 199501052а, 0700030032 Стіл L-120, 1995 р.в., 20,33 грн., Лот № 371, інв. № 199501053а, 0700030033 Столик S-137, 1995 р.в., 33,00 грн., Лот № 372, інв. № 199501054а, 0700030034 Столик V-124, 1995 р.в., 30,46 грн., Лот № 373, інв. № 199501054б, 0700030034 Столик V-124, 1995 р.в., 30,46 грн., Лот № 374, інв. № 199501055а, 0700030035 Тумбочка L-155, 1995 р.в., 34,75 грн., Лот № 375, інв. № 199501055б, 0700030035 Тумбочка L-155, 1995 р.в., 34,75 грн., Лот № 376, інв. № 199501055в, 0700030035 Тумбочка L-155, 1995 р.в., 34,75 грн., Лот № 377, інв. № 199501055г, 0700030035 Тумбочка L-155, 1995 р.в., 34,75 грн., Лот № 378, інв. № 199501059а, 0700030038 Шкаф L-135, 1995 р.в., 36,70 грн., Лот № 379, інв. № 199501059б, 0700030038 Шкаф L-135, 1995 р.в., 36,70 грн., Лот № 380, інв. № 199501059в, 0700030038 Шкаф L-135, 1995 р.в., 36,70 грн., Лот № 381, інв. № 199501060а, стул "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 382, інв. № 199501060б, стул "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 383, інв. № 199501060в, стул "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 384, інв. № 199501060г, стул "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 385, інв. № 199501060д, 0700030039 Стіл "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 386, інв. № 199501060е, 0700030039 Стіл "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 387, інв. № 199501060ж, 0700030039 Стул "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 388, інв. № 199501060з, 0700030039 Стіл "Янош В", 1995 р.в., 25,59 грн., Лот № 389, інв. № 19950156а, 0700030036 Шкаф L-125, 1995 р.в., 69,43 грн., Лот № 390, інв. № 199501566, шкаф L-125, 1995 р.в., 69,43 грн., Лот № 391, інв. № 1995501033а, 0458000003 Холодильний шкаф, 1995 р.в., 292,46 грн., Лот № 393, інв. № 28-0021, Міні АТС-ТД 1232 б/у, 1999 р.в., 846,82 грн., Лот № 398, інв. № 50-008а, Робоче місце операт.комп. 4 шт., 1999 р.в., 223,43 грн., Лот № 399, інв. № 57-006, Електрокавоварка, 1999 р.в., 408,02 грн., Лот № 400, інв. № 23-002, Тістовідмежов.машина б/у, 1991 р.в., 543,77 грн., Лот № 401, інв. № 23-016, Машина рогалочна ХПО-017 б/у, 1991 р.в., 620,17 грн., Лот № 403, інв. № 23-025, Піч пекарська б/у, 1996 р.в., 1 124,80 грн., Лот № 408, інв. № 50-001, 0448110001 Пишуща машина "Листвиця", 1989 р.в., 80,75 грн., Лот № 409, інв. № 50-001а, 0448110001 Пишуща машина "Листвиця", 1989 р.в., 80,75 грн., Лот № 414, інв. № 57-002, Палатка торгова, 363,56 грн., Лот № 415, інв. № 60-013, друкарська машинка "Листвиця", 1986 р.в., 63,26 грн., Лот № 416, інв. № 71-003, 0470580003 Установка лазерна стоматолог., 1991 р.в., 348,97 грн., Лот № 417, інв. № 71-004, 0470580004 Шпифмашина стоматологічна, 1991 р.в., 35,88 грн., Лот № 418, інв. № 71-005, 0470580005 Крісло стоматологічне, 1991 р.в., 132,18 грн., Лот № 419, інв. № 71-006, 0470580006 Бормашинка портативна, 1991 р.в., 66,02 грн., Лот № 420, інв. № 71-007, 0460000001 стерилізатор ГК-10, 1991 р.в., 59,63 грн., Лот № 421, інв. № 71-071, 0470580016 Шліфомотор стомат., 1999 р.в., 84,45 грн., Лот № 422, інв. № 73-001, Фаршемішалка, 1993 р.в., 433,27 грн., Лот № 423, інв. № 73-002, Холодильна установка 6МВВ-30, 1995 р.в., 5 542,85 грн., Лот № 424, інв. № 73-003, Холодильна установка 5МВВ-6, 1996 р.в., 5 641,03 грн., Лот № 425, інв. № 73-004, Автоклав Б6-КА2-В2, 1996 р.в., 3 190,57 грн., Лот № 426, інв. № 73-004а, Автоклав Б6-КА2-В2, 1996 р.в., 3 190,57 грн., Лот № 427, інв. № 73-005, Машина для закат.консервн.банок ЕК-11, 1996 р.в., 11 559,40 грн., Лот № 428, інв. № 73-006, Ленточний конвеер 3м, 1996 р.в., 1 960,59 грн., Лот № 429, інв. № 73-007, Ленточний конв. 1,5 м, 1996 р.в., 980,43 грн., Лот № 430, інв. № 73-008, Машина для провюпрочност., 1996 р.в., 1 723,97 грн., Лот № 431, інв. № 73-009, Вентилятор Ц4-70 №63, 1996 р.в., 821,09 грн., Лот № 432, інв. № 73-010, Вентилятор ОС-300 №4, 1996 р.в., 219,15 грн., Лот № 433, інв. № 73-010а, Вентилятор ОС-300 №4, 1996 р.в., 219,15 грн., Лот № 434, інв. № 73-010б, Вентилятор ОС-300 №4, 1996 р.в., 219,15 грн., Лот № 435, інв. № 73-011, Вакуумна машина з 12 головками, 1953 р.в., 10 849,63 грн., Лот № 436, інв. № 73-012, Автоклав Б6-КА2-В2, 1996 р.в., 2 659,76 грн., Лот № 437, інв. № 73-013, Теліжка ТЛК-01, 1996 р.в., 536,54 грн., Лот № 438, інв. № 73-013а, Теліжка ТЛК-01, 1996 р.в., 536,54 грн., Лот № 439, інв. № 73-013б, Теліжка ТЛК-01, 1996 р.в., 536,54 грн., Лот № 440, інв. № 73-014, Теліжка РЗ-ФТГ, 1996 р.в., 407,39 грн., Лот № 441, інв. № 73-014а, Теліжка РЗ-ФТГ, 1996 р.в., 407,39 грн., Лот № 442, інв. № 73-014б, Теліжка РЗ-ФТГ, 1996 р.в., 407,39 грн., Лот № 446, інв. № 73-018а, Стіл радіомонтажний АС-5, 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 447, інв. № 73-018б, Стіл радіомонт., 1996 р.в., 114,25 грн., Лот № 448, інв. № 73-019, Шкаф сушильний медичний, 1996 р.в., 266,47 грн., Лот № 449, інв. № 73-021, Термостат АЖ-80, 1996 р.в., 936,01 грн., Лот № 451, інв. № 73-024, Маслонасос 2ФУУБс 25-200, 1999 р.в., 66,29 грн., Лот № 452, інв. № 76-002, Теліжка, 1999 р.в., 114,90 грн., Лот № 454, інв. № 76-004, Теліжка, 1999 р.в., 102,67 грн., Лот № 455, інв. № 76-004а, Теліжка, 1999 р.в., 102,67 грн., Лот № 456, інв. № 88-002, Холодильна витрина б/у, 1999 р.в., 287,24 грн., Лот № 457, інв. № 88-003, Касовий апарат Самсунг, 1999 р.в., 245,59 грн., Лот № 461, інв. № 95-002, Касовий апарат б/у, 1999 р.в., 102,16 грн., Лот № 462, інв. № 96-002, Касовий апарат "Самсунг" б/у, 1998 р.в., 113,54 грн., Лот № 463, інв. № 96-003, Касовий апарат "Самсунг" б/у, 1998 р.в., 113,54 грн., Лот № 464, інв. № 96-005, Установка фаянсових умивальників, 25,70 грн. Стан майна незадовільний. Об'єкти не здійснюють виробничо-господарську діяльність. Обмеження щодо обігу вказаних активів не встановлено. Місцезнаходження майна: Закарпатська область, Ужгородський район, с. Розівка, вул. Концівська, 38. Результати аукціону та визначення їх переможця по кожному аукціону оформляються протоколом, який затверджується Організатором аукціону (продажу), та підписується переможцем аукціону. Особа, яка стала переможцем аукціону за наслідками проведеного аукціону, отримує право на придбання відповідного об'єкту (майна). Таке право ним реалізується шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу, який укладається між продавцем та переможцем аукціону, з врахуванням вимог, встановлених законом. На аукціоні можуть бути присутні й інші особи, якщо вони внесуть вхідну плату в розмірі 800,00 грн. Кошти за придбане майно слід вносити на рахунок ДП "Агропромисловий комбінат "Ужгородський" № 260021631 в ПАТ "Укргазбанк", м. Ужгород, МФО 312776, код 05513709 або на інший рахунок, вказаний підприємством.

Фізична або юридична особа, яка бажає зареєструватись як учасник аукціону, конкурсу, повинна мати при собі як додаток до заяви: документ, що посвідчує фізичну особу або представника юридичної особи, їх повноваження; квитанцію про сплату реєстраційного внеску (17 грн.); документ про внесення гарантійного внеску у розмірі 10 відсотків початкової вартості активів боржника; декларацію про доходи, у разі придбання активів боржника за рахунок грошових коштів - для покупців - фізичних осіб; нотаріально посвідчені копії установчих документів - для покупців - юридичних осіб (копію рішення про участь в аукціоні, конкурсі - для органів місцевого самоврядування); довідку щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом (у разі реєстрації учасником аукціону, конкурсу суб'єкта підприємницької діяльності). Кінцевий термін прийняття заяв на участь в аукціоні - три календарних дні до початку аукціону.

Реєстраційний та гарантійний внесок вноситься грошовими коштами в розмірі 10% від початкової ціни кожного лоту на рахунок організатора аукціону (продажу) - Філії ДГУ "Агентство з питань банкрутства" в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м. Ужгород, вул. Швабська, 70, п\р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол аукціону є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між переможцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися з понеділка по п'ятницю з 09 по 18 год. до організатора аукціону (продажу) за адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Підградська, 59, тел. (80312) 619122."

ОГОЛОШЕННЯ

ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області (69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 2, оф.314), та ліквідатор ТОВ "МТС Насіння" повідомляють про проведення аукціону з реалізації майна підприємства - банкрута. На аукціон виставляється:

Лот №1: Асфальтове замощення (площа 19548 $м^2$), металева огорожа (564 $м^2$), розташовані за адресою: Запорізька обл., Бердянський р-н, с. Миколаївка. Початкова ціна продажу 212051,00 грн., без ПДВ.

Гарантійний внесок в розмірі 10% від початкової вартості зараховується на рахунок ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Запорізькій області № 2600827020 в ЗОД "Райффайзенбанк "Аваль", МФО 313827, ЄДРПОУ 26252756. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 25 березня 2011 р. включно. Договір купівлі-продажу укладається на підставі затвердженого протоколу проведення публічних торгів. Умови участі в аукціоні за телефоном: (061) 220 32 63. Публічні торги (аукціон) відбудуться 29 березня 2011 р. об 11.00 за адресою: 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 2, оф. 314.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Братський сирзавод» (код ЄДРПОУ 34294231, юридична адреса: вул. Ярославів Вал, буд. 14, кв. 27, м. Київ, Україна) припиняє свою діяльність (ліквідується) за рішенням зборів членів товариства. Вимоги пред'являти за місцезнаходженням ліквідаційної комісії (вул. Ярославів Вал, буд. 14, кв. 27, м. Київ, Україна) протягом шести місяців із дня опублікування цього оголошення.

Втрачене Свідоцтво № 100262635 про реєстрацію платника податку на додану вартість ТОВ «АГЕНТСТВО «ВІАСАТ» від 13.01.2010 року, видане державною податковою інспекцією у Дніпровському р-ні м. Києва, вважати недійсним.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, вул. Куйбишева, 1-А, м. Дніпропетровськ) від 15.02.2011 р. у справі № 5005/803/2011 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОКОМПАНІЯ «КОЛОС» (ЄДРПОУ 36096593; юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Шевченка, буд. 37-А, кв. 32 ; п/р № 26008000073577 у Центральному відділенні ПуАТ «СЕБ Банк», МФО 300175), відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Яхновець Яну Вадимівну (49000, провулок Ялицевий, 1, м. Дніпропетровськ).

Постановою господарського суду Миколаївської області від 16.02.2011 р. по справі № 5016/300/2011(5/13) визнано банкрутом ТОВ Виробничо-комерційна фірма «ДИКСАН» (ЄДРПОУ 23037833, адреса: 54018, м. Миколаїв, пров. Полярний, 2-В, кв. 55) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором вищезазначеного підприємства призначено Єрьоменко Наталю Григорівну (ліцензія АВ № 499121 від 11.01.2010 р., 54055, м. Миколаїв, вул. Садова, буд. 46, корп. 2. кв. 17, адреса для листування: 54038, м. Миколаїв, а/с 80), кредиторські вимоги приймаються протягом 30 діб з моменту опублікування оголошення, за адресою: 54038, м. Миколаїв, а/с 80.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 01.02.10 р. у справі № 5005/155/2011 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Дочірнього підприємства Дніпропетровської облспоживспілки Госпрозрахунковий ринок «Придніпровський» Самарського району м. Дніпропетровська (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Роторна, буд. 21 А; код ЄДРПОУ 24449868).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кучеренка Дмитра Васильовича (ліцензія серії АВ № 456319; адреса для листування: 49101, м. Дніпропетровськ, а/с 5427).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

**ПАТ "ХДІ страхування" повідомляє,
що бланки договорів страхування**

Серії ВС: № 4800568-4800570, 4800597-4800605, 4800630-4800631, 4800635-4800636, 4800639, 4801094, 4801108-4801109, 4801184, 4802560, 4803318-4803366, 4803461, 4803544, 4804147-4804156, 4804420, 4804573-4804578, 4804583, 4805471-4805472, 4805616, 8269145, 8292093, 8292166, 8292218, 8292304, 8292472, 8292632, 8292634-8292635, 8292972, 8292975, 8547084, 8547143-8547146, 8547287, 8547374, 8547576, 8547587-8547593, 8547685-8547690, 8547817, 8547829, 9177047, 9177057, 9177060-9177061, 9177229, 91777394, 9177732, 9177778, 9177820, 9177862, 9177946, 9177949, 9177981, та серії ВЕ: № 0488008, 0488046-0488047, 0488110-0488115, 0488117, 0488176, 0488232, 0488354-0488364, 0488389-0488390, 0488392-0488393, 0488685, 0488732, 0488813, 2946452, 2946465, 2946880, 2946901, 2946973-2946974, 2946992-2946993, 2946995, 2946998-2946999, 4130055, 4130067, 4130103, 4130143, 4130189, 4130268, 4130467-4130468, 4130560, 4130563, 4130778, 4130911-4130920, 4131105-4131113, 4131120, 4131268, 4131339, 4131436-4131437, 6449383, 6449231-6449280, 6449436. є недійсними у зв'язку з їх втратою.

ПАТ "ХДІ страхування" не несе відповідальність за цими договорами страхування і страхове відшкодування не виплачує.

Інформація про продаж майна на аукціоні:

Організатори аукціону: УУТБ та Брокерська контора ТОВ "Брок-Бізнес-Плюс". Продається майно ВАТ "КЗРДП" : ЛОТ № 1: 1. Коло 32 мм (ст..3) - 1,9 тон; 2. Коло 450 мм (ст..40х) - 6 тон; 3. Коло 36 мм - 1 тона; 4. Труба тягнута ст..20 51*2,5- 0,3 тони;Місцезнаходження майна : вул.Новікова,8, м.Конотоп, Сумської обл., 41606. Опис та стан майна: Неліквідні матеріали, які не відносяться до основних засобів і не задіяні у виробничому процесі. Фізичний знос 0%. Початкова ціна продажу: 43068,00 грн. (сорок три тисячі шістдесят вісім грн.) в т.ч. ПДВ. Сума застави: 4310 грн. (чотири тисячі триста десять грн.) без ПДВ. ЛОТ № 2: Металобрухт 10т. Місцезнаходження майна : вул.Новікова,8, м.Конотоп, Сумської обл., 41606. Опис та стан майна: Металобрухт. Початкова ціна продажу: 18000,00 грн. (вісімнадцять тисяч грн.) в т.ч. ПДВ. Сума застави: 1800 грн. (одна тисяча вісімсот грн.) без ПДВ. Загальні умови продажу : проведення розрахунків за придбане майно здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 3-х (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону; засоби платежу для фізичних та юридичних осіб - грошові кошти; у випадку відмови від підписання Покупцем протоколу аукціону або договору купівлі-продажу придбаного майна, гарантійний внесок (сума застави) Покупцю (переможцю аукціону) не повертається;- повернення суми застави іншим учасникам протягом трьох діб після проведення аукціону, за виключенням суми банківських послуг. Аукціон буде проведений "29" березня 2011 року о 11.30 год. за адресою: Сумська обл.. м Шостка. Вул.. Леніна, 23 А, оф.7. Кінцевий термін прийняття заяв для участі в аукціоні - за 3 (три) робочі дні до дати проведення аукціону.Реєстраційний внесок за лот - 102 грн. 00 коп. разом з ПДВ та сума застави (без ПДВ) вносяться окремо на Р/р 26009000083117 в АТ "Ерсте Банк" в м.Київ, МФО 380009, Код 36848869, одержувач ТОВ "Брок-Бізнес-Плюс". За детальною інформацією звертайтесь в робочі дні за тел. (097) 926 35 77, з 9-00 год. до 17-00 год., в термін з моменту публікації оголошення про продаж до дня припинення прийняття заявок на участь в аукціоні.

ТОВ "ВЕЕСВІ - МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД"

49051, Україна, м. Дніпропетровськ, вул. Курсантська, буд 3, тел/факс (056) 729-51-29, директор - Гончаренко Валентин Григорович має намір подати до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву на видачу ліцензії з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом за місцем здійснення заявленої діяльності територія України.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 02.02.2011 р. по справі № 15/255-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Нафта-Груп» (03110, м. Київ, вул Івана Клименка, 25, корп. 4, код ЄДРПОУ 30785416, рахунок 26001301260 в Філії АТ «Банк «Золоті Ворота» в м. Київ, МФО 300238) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором по справі № 15/255-б призначено арбітражного керуючого Салатюка Дмитра Васильовича (ліцензія серії АВ № 081082 від 20.06.06, 03150, м. Київ, а/с № 381, тел. (044) 239-2390).

Постановою Господарського суду Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) від 17.01.2011 р. по справі № 13/143-Б ТОВ «Подільський смак» (код ЄДРПОУ 22783818, Хмельницька обл., Ярмолинецький р-н, с. Перегінка (м. Хмельницький, вул. Академіка Заболотного, 86/1) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Синишина Олега Андрійовича (ліцензія АВ № 547968 від 29.12.2010 р., м. Київ, вул. Драгомирова, 10а, кв. 29). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) по справі № Б-27/288-10 від 24.11.2010 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру фізичної особи-підприємця Мащенка Сергія Анатолійовича (код 2233213673, Харківська обл., Дергачівський район, смт Солоницівка, вул. Леніна, 11, кв. 49). Ліквідатором по справі призначено УПФУ в Дергачівському районі (62302, Харківська обл., м. Дергачі, вул. Залізнична, 31).

Ухвалою Господарського суду міста Києва (м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-б) (суддя Омельченко Л. В.) порушено провадження у справі № 46/607-б від 31.01.2010 року про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Форум-ДС», код ЄДРПОУ 31777631, місцезнаходження: 03148, м. Київ, вул. Жмеринська, 1.

Розпорядником майна боржника призначений арбітражний керуючий Мисенко Я. В., місце проживання: вул. Довбуша, 37, м. Київ, 02092.

Заяви з вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів від дня опублікування цього оголошення.

Господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, буд. 7) порушено провадження по справі № 15/4/2011/5003 про банкрутство Публічного акціонерного товариства «Агробудсервіс» (код ЄДРПОУ 24933104, місцезнаходження: 21001, м. Вінниця, вул. Кропивницького, буд. 1).

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Середюк Сергій Миколайович (ліцензія Серія АВ № 547898 від 29.11.2010 р.), поштова адреса: 08132, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Жовтнева, 25, кв. 23.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня публікації даного оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ "Шахтарське виробничо-торгівельне об'єднання "ШАТР", повідомляють про проведення аукціону з продажу активів ВАТ "Шахтарське виробничо-торгівельне об'єднання "ШАТР".На аукціон для продажу виставляються активи ВАТ "Шахтарське виробничо-торгівельне об'єднання "ШАТР", які не використовуються у виробничої діяльності підприємства, а саме: 1. Сукупність будівель та споруд, обладнання та МШП (будівля виробничого корпусу, будівля фінського складу, будівлі КПП, замощення, огородження тощо), яка розташована за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Леніна, 2, початкова ціна продажу - 1 758 921,62грн. без ПДВ, гарантійний внесок -175892,17грн. 2. Будівля КПП (побудоване господар. засобом) та майданчик з асфальтовим покриттям, які розташовані за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Леніна, 2, початкова ціна продажу - 29 965,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 2996,50грн. 3. Обладнання та МШП, які знаходяться у приміщенні АПК, за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Леніна 2, початкова ціна продажу - 7 056,21грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 705,63грн. 4. Будівля дільниці №4, яка розташована за адресою: Донецька область, м. Кіровське, вул. Шахтарська, 2, 1953р. зі зниженням початкової ціни продажу на 50% - 65061,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 6506,10грн. 5. Будівля складу допоміжних матеріалів, яка розташована за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Леніна 2 зі зниженням початкової ціни продажу на 50% - 35165,50грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 3516,55грн.З фіксованими умовами аукціону, додатковою інформацією для покупців, складом та технічними характеристиками активів, що виставляються на аукціон, можна ознайомитись у організатора аукціону.Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00грн. перераховуються на р/р 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору аукціону - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: 83001, м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 27 календарних днів з дати публікації в газеті до 13-00 25 березня 2011р. Аукціон відбудеться 29 березня 2011р. об 11-00год. на Донецькій філії товарної біржі "ИННЭКС" за адресою: м. Донецьк, вул. Ходаковського, 5, тобто після 30 календарних днів з дати публікації інформації у газеті "Голос України". Переможець аукціону на підставі затвердженого протоколу аукціону укладає договір купівлі-продажу з ліквідатором ВАТ "Шахтарське виробничо-торгівельне об'єднання "ШАТР".

Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Товарна біржа "Подільська" (29000 м. Хмельницький вул. Театральна, 10 т. 65-05-13, 70-20-73, 70-22-10, 70-22-11 ,т./факс 795-801, код 32452151, р/р 2600001258208 МФО 325365 ХВ ЦФ ПАТ "Кредобанк", оголошує про проведення аукціону по реалізації

1. Матеріальні активи майнового комплексу ТОВ "Шепетівський цегельний завод" м. Шепетівка, вул. П'яскорського, 6, в складі будівлі 20 шт, споруди - 5 шт, обладнання 92 шт. Стартова вартість 1689378,12 грн. Дата торгів 14.03.2011р

2. Домоволодіння, заг.пл 35,2 кв.м., що знаходиться за адресою Хмельницький р-н, с.Осташки, вул. Глібова,20. Стартова вартість 24323,00 грн. Дата аукціону 29.03.2011р

Аукціон проводиться за адресою м. Хмельницький , вул. Театральна 10 (у приміщенні товарної біржі) об 1100. Час ознайомлення з майном кожного робочого дня за місцем знаходження об'єкту. Гарантійний внесок - 10% від стартової вартості. Реєстраційний внесок для фізичних осіб 25 грн. , для юридичних - 50 грн.

Постановами Господарського суду Черкаської області суб'єкти господарської діяльності визнані банкрутами та у відповідності до ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» відкрито ліквідаційні процедури, управління Пенсійного фонду України в Соснівському районі м. Черкаси (18002, м. Черкаси, вул. Хрещатик, 195) призначено ліквідатором по наступним СГД:

1. ТОВ «В. М. С», ЄДРПОУ 35827502, адреса: м. Черкаси, вул. Смілянська, 145;
2. ПП «Видавничий дім «Час», ЄДРПОУ 32034271, адреса: м. Черкаси, вул. Котовського, 91, кв. 67;
3. ФОП Коткіна Лариса Іванівна, код 2309323602, адреса: м. Черкаси, пров. Стасова, 11.

Адміністрація Дар'ївської виправної колонії УДДУ ПВП в Херсонській області (№ 10) звертається до звільнених засуджених з установи за період з 1998 року по 2004 рік, з якими не розрахувались по заробітній платі на день звільнення.

З метою вирішення питання щодо виплати заборгованості, просимо звернутися за адресою : 75032, ДВК-10, с. Дар'ївка, Білозерський район, Херсонська область, або за телефоном 39-37-13 (код 0552).

Втрачене Свідоцтво № 100262599 про реєстрацію платника податку на додану вартість ТОВ «ЛЕО-НОВА» від 13.01.2010 року, видане державною податковою інспекцією у Дніпровському р-ні м. Києва, вважати недійсним.

**ЗАПИТ ПРО ВИЯВЛЕННЯ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ
(ПОСЛУГИ КОНСУЛЬТАНТА)**

Країна:	**Україна**
Проект:	**Розвиток Міської Інфраструктури**
Галузь:	**Каналізація**
Номер позики:	**4869-UA**
Номер проекту:	**P095337**
Номер документа:	**UIP-KRM-CQ-01C**

Цей запит про виявлення зацікавленості слідує за загальним оголошенням про закупівлі в рамках цього проекту, яке було у виданні Development Business, № 701 від 16 вересня, 2007 року.

Україна отримала кредит від Міжнародного Банку Реконструкції та Розвитку в рамках Проекту "Розвиток міської інфраструктури" і має наміри використати частину цих коштів для фінансування послуг консультантів на підготовку проектно-кошторисної документації для реконструкції мереж водопроводу та каналізації в м. Кременчук.

КП "Кременчукводоканал" м. Кременчук (надалі КП "КВК") планує використати частину коштів для фінансування послуг консультантів з "Вибору технології аерації та розробки проектно-кошторисної документації для реконструкції системи аерації системи біологічного очищення стічних вод лівобережних та правобережних каналізаційних очисних споруд" в м. Кременчук. Консультаційні послуги включають нагляд за будівництвом (шефмонтаж), тому очікується, що послуги будуть надаватись протягом 16 місяців у м. Кременчук, Україна (проектно-кошторисна документація має бути підготовлена за 4 місяці, а всі будівельні роботи мають бути завершені до жовтня 2012 року). Очікуваний обсяг консультаційних послуг - 190 чол./місяців.

КП "Кременчукводоканал" м. Кременчук запрошує кваліфікованих консультантів (юридичні особи) виявити свою зацікавленість у наданні зазначених консультаційних послуг. Зацікавлені консультанти повинні надати інформацію, що підтвердить достатність їх кваліфікації для надання подібних послуг (брошури, описи схожих проектів, досвід в схожих завданнях, кваліфікованість працівників тощо). Консультанти можуть об'єднуватись для підвищення рівня кваліфікації.

Консультанта буде відібрано згідно процедур, що встановлені Посібником Світового банку: Відбір та Найм Консультантів Позичальниками Світового банку (редакція травня 2004 р. зі змінами від жовтня 2006 року). Методом відбору буде Відбір на основі кваліфікації консультанта (КК).

Зацікавлені консультанти можуть отримати довідки за адресою, наведеною нижче, в робочий час з 9.00 до 17.00 за київським часом.

Виявлення зацікавленості мають бути доставлені за адресою, наведеною нижче, не пізніше 11:00 ранку (за київським часом) 4 березня 2011 року.

КП "Кременчукводоканал", м. Кременчук
Для пана Віктора Івановича Солодяшкіна,
Генерального директора
пров. Героїв Бресту, 35а, м. Кременчук
Полтавська область, 39602, Україна
Тел/факс: (+38-05366) 2-11-45
E-mail: kremenchukvodokanal@kpkvk.org.ua

ДЕНЬ

№ 37 (5037) СУБОТА, 26 ЛЮТОГО 2011



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, місцями невеликий сніг, на півдні Криму сніг з дощем. На дорогах ожеледиця. Вітер північно-східний, південно-східний, 5—12 м/с, на півдні пориви 15—22 м/с. Температура вночі від 8 до 20, вдень від 4 до 12 градусів морозу; на півдні вночі 5—11, удень 1—8 морозу, на Південному узбережжі Криму від 1 до 5 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 26 ЛЮТОГО

1921. Засновано Кам'янець-Подільський державний педагогічний інститут. **1926.** У Москві розпочато створення першого в світі Інституту гематології та переливання крові. **1936.** У Німеччині відкрито завод з випуску «народного» автомобіля «Фольксваген». **1986.** Померла Людмила Руденко, друга в історії шахів і перша серед радянських шахісток чемпіонка світу (1950—53). Уродженка Полтавщини. **2001.** За декретом засновника руху «Талібан» Мохаммада Омара в Афганістані знищено дві гігантські статуї Будди (одна з них була найбільшим у світі скульптурним зображенням Будди — 53 м заввишки).

Прогресивних ідей безліч...

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Тому він порадив тим, хто вирішив взяти слово, аби у своєму виступі «означили проблему, яку ви найбільше сприймаєте і розумієте, що її треба вирішити у земельному законодавстві, і по ній сформулюйте, як би ви бачили вирішення цієї проблеми у статтях проектів законів, які будуть виноситися на Верховну Раду. Це передусім законопроект про ринок землі, про Державний земельний кадастр, розмежування земель державної і комунальної власності... Для нас найбільш цінні ті думки, аби ми могли зорієнтуватися і винести на Верховну Раду законопроекти, які б задовольняли більшість тих, хто розуміє, що може бути і як може бути, якщо ми зробимо помилку десь із земельним законодавством».

— Справді, ми розпочали нашу земельну реформу 20 років тому, — нагадав Григорій Калетнік **(на знімку праворуч)**. — І, розпочавши реформування, все-таки не завершили його.

Кожна політична сила, і ті, хто приходять, намагаються вирішити проблеми земельні, що накопичилися, за рахунок продовження мораторію. Але при цьому, **я думаю, жодної людини тут у залі немає, яка б не розуміла, що мораторій у нас сьогодні здебільшого служить тільки для того, щоб можна було і в подальшому дуже ефективно розвивати тіньовий обіг землі.**



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Зрозуміло, коли розпочинали було проведено у 1999 році указом Президента, ми формували нові сільськогосподарські товариства уже на базі оренди землі, опираючись на приватну власність на землю. За цей період якась інфраструктура сформувалася, а тому є переживання: а що буде, коли ми просто відкриємо зараз ринок землі? Що буде з тими господарствами, які вже у нас є? За десять років мають і сформовану договірну базу, і є вже сівозміни, і є доволі високі результати на рівні європейських. Чи це не нашкодить їм? Що буде, якщо якихось обмежень взагалі не буде?

Тому сьогодні дуже багато питань у тих, хто використовує землю. Особливо нам, і через засоби масової інформації, необережні слова або ледь переформатовані, або вирвані з контексту якогось ідеологічного ланцюга, дають багато проблем, коли люди починають тривожитися: що то має бути? Приміром, з актами на право державної власності. З'явився синій — десь через якийсь телевізійний канал пройшло, а вже сотні йдуть запитів, чому треба заплатити такі гроші? Чому це мають обмінювати наявний уже державний акт, який мені гарантував власність?..

— Ми сьогодні перебуваємо на дуже важливому етапі земельної реформи і розуміємо свою відповідальність за результати цього етапу, — зазначив, зокрема, у своєму виступі перший заступник голови Державного агентства земельних ресурсів Артем Кадомський. — **У нас є чітка позиція Президента України, є чітка позиція міністра аграрної політики та продовольства України** щодо основних завдань цього етапу. (До речі, саме міністерству й підпорядковане нині Держземагентство. — **Авт.**). Основними завданнями, як ми це бачимо, є, по-перше, розробка того законодавчого механізму, тих нормативних актів, які впродовж земельної реформи залишилися не розробленими.

Ми розуміємо, що необхідність включення земель сільськогосподарського призначення в економічний обіг пов'язана як із загальними потребами економіки України, так і з загальносвітовою тенденцією — Україна не може стояти осторонь тих процесів, які відбуваються у світі...

— Власник земельного паю повинен усвідомити, що земля у власності — це джерело постійного прибутку, який не можна порівняти із ціною на українську сільськогосподарську землю, — вважає міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк **(на знімку ліворуч)**. Він пригрозив: «У разі, якщо власник земельного паю не бажає самостійно обробляти землю або громада не бажає це робити колективно, землю потрібно віддавати в оренду. Ми будемо на цьому наполягати». А міністерство, за словами його очільника, має максимально залучити до обробітку сільськогосподарських земель місцевих жителів: «Ми вимагатимемо, щоб під час обробітку земельних паїв не власниками, а орендарями, на землі працювало щонайменше 70—80 відсотків з громади того населеного пункту, де земля знаходиться».

Як реалізувати таке, здавалося б, дуже правильне завдання, Микола Присяжнюк не уточнив.

На засіданні побувала і записала Галина КВІТКА.

Університет відвідав Генеральний секретар НАТО

Під час офіційного візиту в Україну Генеральний секретар НАТО Андерс Фог Расмуссен відвідав Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

Він виступив перед студентами та викладачами і розповів про головні принципи відносин НАТО—Україна, яку він вважає активним і перспективним партнером альянсу. Метою свого візиту до нашої країни Генсек НАТО назвав пошук шляхів для допомоги Україні в її прагненні інтегруватися в Європу. А. Расмуссен наголосив, що в глобалізованому світі безпека не є справою лише однієї держави, вона не закінчується на кордоні, виклики стають міждержавними. Тому дуже важливо співпрацювати, бо ми потрібні один одному.

Очільник НАТО відповів на запитання студентів і отримав у подарунок пам'ятну медаль Київського національного університету імені Тараса Шевченка.



Фото Юрія ТИВОНЧУКА.

На знімку (зліва направо): проректор КНУ Петро Бех, Андерс Фог Расмуссен, ректор університету Леонід Губерський.

Перемога дисциплінованих

Футбол. Ліга Європи. 1/16 фіналу. Зустрічі у відповідь. 24 лютого.

«Динамо» (Україна, Київ) — «Бешикташ» (Туреччина, Стамбул). 4:0. Голи: Вукоєвич, 3, Ярмоленко, 55, Гусєв, 64, Шевченко, 74. **Перший матч — 4:1.**

«Динамо»: Шовковський, Сілва, Юссуф, Леандро Алмейда, Попов, Гусєв, Вукоєвич, Єременко, Ярмоленко (Нінкович, 62), Шевченко (Зозуля, 77), Мілевський (Кравець, 69). **Тренер** — Юрій Сьомин.

«Бешикташ»: Рюшту Речбер, Гільберт, Феррарі (Ібрагім Тораман, 59), Сівок, Ісмаїл Кейбаші, Ернст, Мехмет Ауреліо, Неджип Уйсал, Гуті (Онур Байрамоглу, 72), Бобо, Угу Алмейда (Мерт Нобре, 59). **Тренер** — Бернд Шустер.

Рефері — Тоні Шапрон (Франція).

Київ. Стадіон імені Валерія Лобановського. 16 000 глядачів. Мінус 12 градусів.

Футболісти «Динамо» своєю чудово поставленою грою перед власними шанувальниками наочно довели всім скептикам, що та дзвінка перемога у Стамбулі тижневої давнини не була випадковою. І в другій зустрічі кияни розбили міцного опонента дощенту, не залишивши «чорним орлам» шансів на порятунок. Але тепер столичну команду в наступному етапі чекає серйозніше випробування в особі потужного англійського клубу «Манчестер Сіті». Хоча з такою грою, як проти стамбульців, підопічним Юрія Сьомина до снаги пройти і цього опонента.

Утім, скажемо трохи й про повторний матч із «Бешикташем». Він того вартий. Динамівці швидко досягли успіху завдяки стрімкій контратаці. Як і в Стамбулі, забив Вукоєвич. І загальний рахунок зустрічі став 5:1 на користь киян! Але навіть попри таку невдачу турки намагалися діяти активно. Та до кінця тайму їхні наступальні спроби результату не мали. А це через те, що досить упевнено і самовіддано діяла динамівська оборона, високу майстерність демонстрував Шовковський.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Як на мене, остаточно «Бешикташ» зламав другий пропущений м'яч одразу після перерви. Мілевський вивів Ярмоленка на побачення із колишнім воротарем «Барселони». І Андрій холоднокровно й упевнено обіграв його. Після цього стамбульці припинили опір і ще двічі пропустили. Спершу Єременко пробив здалеку і влучив у стійку воріт. Міг сам вирішувати долю епізоду Нінкович, котрий, залікувавши травму, вперше вийшов на заміну, але жадібності не виявив. Мілош перевів м'яча на Гусєва, і той пробив влучно. Нарешті, масну крапку поставив Шевченко, продемонструвавши високий бомбардирський клас. Знову постарався Єременко, зробив точну передачу на Андрія, котрий потужним ударом вколотив м'яча у ворота бідолаги Рюшту Речбера...

Бернд Шустер, з'явившись на післяматчеву прес-конференцію, не мав вигляду людини засмученої, навпаки — спокійної з якимось суто тевтонським нашаруванням флегматичності.

— Чи це був найважчий поєдинок сезону для вашого клубу?

— Якщо говорити про цей матч, то треба привітати «Динамо» з перемогою. Не приховую, мали більші плани на цю Лігу Європи, але вийшло як вийшло.

— Ви як і раніше вважаєте, що для кінцевого успіху вам не вистачило везіння?

— Звичайно, сьогодні про невдачу говорити не доводиться. У першому матчі «Динамо» не було набагато сильнішим від нас, але забило три м'ячі з стандартів. Сьогодні мої підопічні втратили надію, і це навіть страшніше, ніж сама поразка.

— Чи збираєтесь у відставку?

— Ні.

— Чи вважаєте свою діяльність у клубі успішною?

— Так...

Потім під аплодисменти до зали ввійшов Юрій Сьомин.

— Що б хотіли сказати вболівальникам?

— Вони заповнили трибуни, хоч було мінус 12 градусів. Гадаю, що своєю грою футболісти віддячили фанам за відданість, за таке їхнє ставлення. Хочу відзначити високу якість поля і подякувати відповідальним за його підготовку.

— Чому така величезна різниця забитих і пропущених м'ячів: сім за підсумками двох матчів?

— Це наша спільна перемога — гравців, тренерів, вболівальників. А футболісти, зокрема, здійснили величезний обсяг роботи.

— Поєдинки з турками нагадали матчі з московським «Спартаком». Чи варто очікувати нової перемоги української команди в Лізі Європи?

— Наступний наш суперник — «Манчестер Сіті», мабуть, головний фаворит нинішніх змагань. Готуватимемося, виходячи із настрою команди. Втім, ми відчуваємо певний оптимізм.

— Що сьогодні змусило вас похвилюватися? Над чим варто ще працювати?

— Ми повинні більше володіти м'ячем, не припускатися простих втрат, інакше «Манчестер» створить чимало проблеми для нас. На початку зустрічі «Бешикташ» грав досить потужно. І якби не наша дисципліна, навряд чи б ми забили свої м'ячі у другому таймі.

Наостанок давайте разом порадіємо нашій перемозі. Ми починаємо готуватися до старту другої половини чемпіонату України, 27 лютого летимо на збір до Туреччини. А 5 березня граємо матч чемпіонату в Донецьку проти «Металурга».

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: Андрій Ярмоленко (на другому плані) зіграв добре, як і вся команда.

«Байєр» (Німеччина, Леверкузен) — «Металіст» (Україна, Харків). 2:0. Голи: Рольфес, 48, Баллак, 70. **Перший матч — 4:0.**

А в 1/8 фіналу (матчі відбудуться 10 і 17 березня) зустрінуться: «Динамо» (Україна, Київ) — «Манчестер Сіті» (Англія), ЦСКА (Росія) — «Порту» (Португалія), «Твенте» (Нідерланди) — «Зеніт» (Росія), «Аякс» (Нідерланди) — «Спартак» (Росія, Москва), «Бенфіка» (Португалія) — ПСЖ (Франція), ПСВ (Нідерланди) — «Рейнджерс» (Шотландія), «Байєр» (Німеччина) — «Вільярреал» (Іспанія), «Ліверпуль» (Англія) — «Брага» (Португалія).

Над номером працювали: Сергій ДЕМСЬКИЙ, Сергій ВОЛОТКОВСЬКИЙ, Сергій ЛАВРЕНЮК.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2011 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн., для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 19261

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**

для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

